

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 7 lutego 2008 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o uruchamianiu środków pochodzących
z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie
wspólnej polityki rolnej**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2008 r. ustawy o zmianie ustawy o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 4:
 - a) w art. 10a w ust. 1 i 2 po wyrazie "jednostki" dodaje się wyrazy "samorządu terytorialnego",
 - b) w art. 10b:
 - w ust. 1 po wyrazach "Jeżeli jednostka" dodaje się wyrazy "samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 10a ust. 1,",
 - w ust. 2 po wyrazie "jednostce" dodaje się wyrazy "samorządu terytorialnego";
- 2) w art. 1 w pkt 4, w art. 10a w ust. 1 skreśla się wyrazy "z zastrzeżeniem ust. 2,";
- 3) w art. 1 w pkt 4, w art. 10a w ust. 2 po wyrazie "otrzymać" dodaje się wyraz "również";
- 4) w art. 1 w pkt 4, w art. 10a w ust. 3 wyrazy "tych zadań" zastępuje się wyrazami "zadań, o których mowa w ust. 1 i 2,";
- 5) w art. 1 w pkt 4, w art. 10a:
 - a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

"4. Środki dotacji, o której mowa w ust. 3, są przekazywane jednostce samorządu terytorialnego, o której mowa w ust. 1, na podstawie przekazanych właściwemu dysponentowi harmonogramów płatności wynikających z zawartych umów lub wydanych decyzji o przyznaniu pomocy lub zatwierdzonych przez właściwy podmiot wniosków o przyznanie pomocy, z zastrzeżeniem ust. 4c.",

- b) dodaje się ust. 4a-4c w brzmieniu:
- "4a. Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w ust. 1, dokonuje zwrotu środków, o których mowa w ust. 3 pkt 1, na rachunek dochodów właściwego dysponenta, ze środków otrzymanych z agencji płatniczej tytułem refundacji kosztów kwalifikowalnych ze środków EFRROW, w terminie 7 dni roboczych od daty otrzymania tych środków.
- 4b. Jeżeli jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w ust. 1, nie otrzyma refundacji, o której mowa w ust. 4a, z przyczyn leżących po stronie tej jednostki, dokonuje ona zwrotu środków, o których mowa w ust. 3 pkt 1, w wysokości niezrefundowanej, z wydatków budżetu tej jednostki przeznaczonych na realizację jej zadań własnych, w terminie 21 dni od dnia otrzymania informacji o odmowie wypłaty środków z tytułu tej pomocy.
- 4c. W przypadku operacji prowadzonych w ramach pomocy technicznej oraz działania: poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowywaniem rolnictwa i leśnictwa przez scalanie gruntów i gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi, środki dotacji, o których mowa w ust. 3, związane z realizacją projektu, mogą zostać przekazane na rzecz wnioskodawcy przed zawarciem umowy lub wydaniem decyzji o przyznaniu pomocy na podstawie porozumienia zawartego z właściwym wojewodą.",
- c) w ust. 5 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy "ust. 4 pkt 4" zastępuje się wyrazami "ust. 4c";
- 6) w art. 1 pkt 4, w art. 10a w ust. 5 w pkt 4 po wyrazie "realizacji" dodaje się wyraz "operacji";
- 7) w art. 1 w pkt 4, w art. 10e w ust. 2 wyrazy "na skutek" zastępuje się wyrazem "z".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 7 lutego 2008 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej i uchwalił do niej 7 poprawek.

Poprawki nr 1, 5 i 7 eliminują wątpliwości interpretacyjne w zakresie podmiotów uprawnionych do otrzymania środków z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie kosztów kwalifikowalnych, dostosowują także zmieniane przepisy do zasad techniki prawodawczej oraz ujednolicają terminologię ustawy.

Mając na względzie, że dodawany art.10a ust. 3 stanowi o dotacjach celowych, o których mowa w art. 108 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, przesyłając tym samym stosowanie przepisów tej ustawy w odniesieniu do dotacji, Senat uznał, że nie ma potrzeby powtarzać w ust. 4 tego artykułu, że przepisy ustawy o finansach publicznych stosuje się. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (zwanych dalej "ZTP") w ustawie nie zamieszcza się przepisów nakazujących stosowanie innych aktów normatywnych (§4 ust. 4 ZTP). Nie budzi wątpliwości fakt, że w odniesieniu do dotacji celowych podstawowym aktem jest ustawa o finansach publicznych, i że w tej ustawie sformułowano ogólne zasady dotyczące udzielania takich dotacji.

ZTP stanowią również, że podstawową jednostką redakcyjną ustawy jest artykuł obejmujący swym zakresem samodzielną myśl (§ 54 ZTP). Każdą samodzielną myśl ujmuje się w odrębny artykuł. Jeżeli samodzielną myśl wyraża zespół zdań dokonuje się podziału artykułu na ustępy (§ 55 ZTP). Podziału takiego dokonuje się również w przypadku, gdy między zdaniem wyrażającym samodzielną myśl występują powiązania treściowe, ale treść żadnego z nich nie jest na tyle istotna, aby wydzielić ją w odrębny artykuł. Analizując treść dodawanego art. 10a ust. 4 nie budzi wątpliwości fakt, że każdy z punktów w obrębie tego ustępu stanowi samodzielną myśl i wobec tego powinien być ujęty w odrębną jednostkę redakcyjną. Mając powyższe na uwadze, Senat dokonał podziału dotychczasowego ust. 4 na jednostki redakcyjne.

W związku z brzmieniem dodawanego art. 10a ust. 4, pojawiła się również wątpliwość, jaki jest zakres określenia "jednostka, o której mowa w ust. 1", w szczególności, czy określeniem tym objęte będą samorządy województw (aktualne brzmienie art. 10a ust. 1 sugeruje wyłączenie samorządów województw). Senat stanął na stanowisku, że zakres tego określenia obejmuje również samorządy województw realizujące zadania, o których mowa w

dodawanym art. 10a ust. 1, i w związku z tym dokonał stosownych zmian zarówno w art. 10a, jak i w art. 10b. Poprawki Senatu wskazują jednoznacznie, że zmieniane przepisy stanowią o jednostkach samorządu terytorialnego, a więc także o samorządach województw.

Ponadto w związku z dodawanym art. 10a ust. 4 pkt 2 pojawiło się pytanie, dlaczego w przepisie tym mowa jest o **wydatkach** kwalifikowalnych, a nie jak we wszystkich innych przepisach ustawy o **kosztach** kwalifikowalnych. Zdaniem Senatu, brak jest w tym zakresie konsekwencji terminologicznej. Podobnie dodawany art. 10a ust. 4 pkt 3 wymagał poprawek uściślających (konsekwentnie zmieniono również dodawany art. 10e ust. 2).

Wprowadzając poprawki nr 2 i 3 wzięto pod uwagę konieczność wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych dotyczących przedmiotu pomocy. Analiza treści dodawanych art. 10a ust. 1 i 2 oraz art. 10b ust. 2 rodziła wątpliwości, jak należy rozumieć zastosowane w art. 10a ust. 1 sformułowanie "z zastrzeżeniem ust. 2" - czy celem ustawodawcy jest ograniczenie zakresu wyprzedzającego finansowania, czy wręcz odwrotnie rozszerzenie tego zakresu. Senat uznał, że dodawany art. 10a ust. 2 rozszerza zakres ust. 1 tego artykułu.

Mając na uwadze należyłą precyzję języka prawnego Senat uznał za konieczne uściślenie o jakich zadaniach stanowi dodawany art. 10a ust. 3. Zastosowanie w ust. 3 odesłania do art. 10a ust. 1 i 2 zapewni spójność regulowanej problematyki (poprawka nr 4).

Senat uznał również, że dla zapewnienia dostatecznej precyzji języka prawnego wskazane będzie uściślenie, że dodawany przepis art. 10a ust. 5 pkt 4 stanowi o trybie kontroli realizacji **operacji** (poprawka nr 6).