

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 26 czerwca 2008 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej  
oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2008 r. ustawy o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2, w art. 10 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:  
"3a. Wniosek o wydanie interpretacji zawiera również:
  - 1) firmę przedsiębiorcy;
  - 2) oznaczenie siedziby i adresu albo miejsca zamieszkania i adresu przedsiębiorcy;
  - 3) numer identyfikacji podatkowej (NIP);
  - 4) numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym albo w Ewidencji Działalności Gospodarczej;
  - 5) adres do korespondencji w przypadku, gdy jest on inny niż adres siedziby albo adres zamieszkania przedsiębiorcy.";
- 2) w art. 1 w pkt 2, w art. 10 w ust. 5 wyrazy "75 zł" zastępuje się wyrazami "40 zł";
- 3) w art. 1 w pkt 2, w art. 10 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:  
"8. Opłatę od wniosku, o którym mowa w ust. 1, uiszcza się na rachunek organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej, właściwych do wydania interpretacji albo, jeżeli istnieje taka możliwość, gotówką w kasie tego organu lub jednostki.";

- 4) w art. 1 w pkt 3, w art. 10a w ust. 4 wyrazy "odrębna ustawa" zastępuje się wyrazami "ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.)";
- 5) w art. 1 w pkt 5 w lit. c, w ust. 2 w pkt 1:
  - a) w lit. d wyrazy "w lit. a, b i e" zastępuje się wyrazami "w lit. a, b, e i ...",
  - b) po lit. e dodaje się lit. ... w brzmieniu:  
"...) ochronę uzupełniającą,";
- 6) w art. 1 w pkt 8, w art. 27b po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:  
"1a. Wniosek o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 27a ust. 1, złożony organowi ewidencyjnemu, powinien zawierać dane wymienione w art. 27 ust. 2 pkt 1-3, 6 i 7.";
- 7) w art. 1 pkt 12 otrzymuje brzmienie:  
"12) w art. 37:
  - a) w ust. 2 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:  
"4) niezłożenia wniosku o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej przed upływem okresu 24 miesiące od dnia złożenia wniosku o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej.",
  - b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:  
"2a. Warunkiem wykreślenia wpisu do ewidencji w przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, jest uprzednie pisemne wezwanie i wyznaczenie dodatkowego trzydziestodniowego terminu na złożenie wniosku o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.";
- 8) w art. 5 w pkt 2, w art. 20c w ust. 1 i 2 wyrazy "dziale 6 Rejestru" zastępuje się wyrazami "dziale 6 rejestru przedsiębiorców";
- 9) w art. 5 w pkt 2, w art. 20c w ust. 2 wyrazy "art. 27b ust. 1" zastępuje się wyrazami "art. 27b ust. 1a";

- 10) w art. 5 w pkt 2, w art. 20d wyrazy "po upływie" zastępuje się wyrazami "przed upływem okresu";
- 11) w art. 5 w pkt 3, w art. 22a w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy "art. 27b ust. 1" zastępuje się wyrazami "art. 27a ust. 1";
- 12) w art. 5 w pkt 3, w art. 22a w ust. 1:
  - a) w pkt 3 skreśla się wyrazy "identyfikacji podatkowej",
  - b) w pkt 5 wyraz "Rejestrze" zastępuje się wyrazami "rejestrze przedsiębiorców";
- 13) po art. 5 dodaje się art. 5a w brzmieniu:

"Art. 5a. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.) w art. 14f § 1 otrzymuje brzmienie:

"§ 1. Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej podlega opłacie w wysokości 40 zł, którą należy wpłacić w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku.";
- 14) w art. 6 w pkt 2, w art. 36a w ust. 2 po wyrazach "od pierwszego" dodaje się wyraz "dnia";
- 15) w art. 6 w pkt 2, w art. 36a w ust. 3 po wyrazie "deklaracji" dodaje się wyraz "rozliczeniowej";
- 16) w art. 7 w pkt 2, w ust. 3 po wyrazie "podatku" dodaje się wyraz "opłacanego";
- 17) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

"Art. 7a. W ustawie z dnia 19 listopada 1999 r. - Prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

  - 1) po art. 7b dodaje się art. 7ba w brzmieniu:

"Art. 7ba. 1. Wpisowi do ewidencji działalności gospodarczej podlega informacja o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej oraz o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.

2. Przedsiębiorca, który zamierza zawiesić wykonywanie działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej, jest obowiązany dokonać zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej.
  3. Przedsiębiorca, który zamierza wznowić wykonywanie zawieszonych działalności gospodarczej jest obowiązany dokonać zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej.
  4. Zgłoszenie informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej powinno zawierać:
    - 1) oznaczenie przedsiębiorcy oraz jego numer ewidencyjny PESEL, o ile taki posiada;
    - 2) oznaczenie miejsca zamieszkania i adres przedsiębiorcy;
    - 3) wskazanie okresu, na jaki następuje zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej.
  5. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4, przedsiębiorca dołącza oświadczenie o niezatrudnianiu pracowników.
  6. Zgłoszenie informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej powinno zawierać dane, o których mowa w ust. 4 pkt 1 i 2.
  7. Zgłoszenie informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej oraz informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej jest zwolnione z opłat.";
- 2) w art. 7e:
- a) w ust. 1 w pkt 4 kropkę na końcu zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

"5) niezgłoszenia informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej przed upływem okresu 24 miesięcy od dnia zgłoszenia informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej.",
  - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Warunkiem wykreślenia wpisu do ewidencji działalności gospodarczej w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, jest uprzednie pisemne wezwanie i wyznaczenie dodatkowego trzydziestodniowego terminu na dokonanie zgłoszenia informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej."";

18) po art. 8 dodaje się art. 8a w brzmieniu:

"Art. 8a. W ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 173, poz. 1808 oraz z 2006 r. Nr 225, poz. 1636) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

"3) art. 23-45, które wchodzi w życie z dniem 31 marca 2009 r.";

2) w art. 66 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

"2) art. 7-7i, które tracą moc z dniem 30 marca 2009 r.";

3) w art. 69 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Przedsiębiorcę wpisanego do ewidencji działalności gospodarczej przed dniem 31 marca 2009 r. organ ewidencyjny wpisuje z urzędu do ewidencji działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.";

4) w art. 70 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. Sprawy wszczęte na podstawie zgłoszenia przedsiębiorcy o dokonanie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej i niezakończone przed dniem 31 marca 2009 r. organ ewidencyjny rozpoznaje zgodnie z przepisami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.";

5) w art. 90 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

"3) art. 23 pkt 2, art. 69 i art. 70, które wchodzi w życie z dniem 31 marca 2009 r."";

19) w art. 11 po wyrazie "ogłoszenia" dodaje się wyrazy ", z wyjątkiem art. 1 pkt 8 – 13, które wchodzi w życie z dniem 31 marca 2009 r.".

**WICEMARSZAŁEK SENATU**

**Marek ZIÓLKOWSKI**

## Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2008 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i uchwalił do niej 19 poprawek.

Dodawany art. 10a ust. 1 stanowi, że organ, do którego zwrócono się z wnioskiem o wydanie interpretacji, wydaje stosowną interpretację w terminie 30 dni od otrzymania **kompletnego** i opłaconego wniosku. Jedynym przepisem, który stanowi co powinno się znaleźć we wniosku jest art. 10 ust. 3, niemniej przepis ten odnosi się jedynie do merytorycznej strony wniosku. Senat przyjął, że wolą ustawodawcy nie jest pozostawienie przedsiębiorcom dowolności w zakresie treści wniosku (z wyjątkiem oczywiście art. 10 ust. 3), a z drugiej strony pozostawienie podmiotowi wydającemu interpretację zbyt dużej swobody w zakresie oceny kompletności wniosku. Wprowadzenie **poprawki nr 1** poprzedziła analiza przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa dotyczących interpretacji przepisów podatkowych. Formułując przepisy tej ustawy uznano, że treść wniosku oraz jego forma musi spełniać ściśle określone wymagania (wniosek m.in. musi zawierać dane identyfikujące przedsiębiorcę). Treść i forma wniosku o wydanie interpretacji prawa podatkowego zostały określone w ustawie – Ordynacja podatkowa oraz w wydanym na jej podstawie rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wzoru wniosku o wydanie interpretacji przepisów prawa podatkowego oraz sposobu uiszczenia opłaty od wniosku. W związku z powyższym, Senat uznał za niezbędne wskazanie w ustawie, jakie inne informacje, aniżeli te, o których mowa w art. 10 ust. 3, powinny znaleźć się we wniosku (w szczególności dane identyfikujące przedsiębiorcę: jego firmę, adres siedziby albo adres zamieszkania, numer pod którym przedsiębiorca figuruje w Ewidencji Działalności Gospodarczej albo w Krajowym Rejestrze Sądowym, adres do korespondencji, jeżeli jest inny, aniżeli adres siedziby albo adres zamieszkania).

Wprowadzając **poprawki nr 2 i 13** uznano, że nie ma przeszkód, aby obniżyć kwotę za wydanie pisemnej interpretacji co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów z 75 zł do 40 zł. Zdaniem Senatu kwota taka będzie pokrywała realny koszt wydania takiej interpretacji. Należy ponadto zauważyć, iż zmniejszenie wysokości opłaty, przy jednoczesnym rozszerzeniu prawa przedsiębiorców do wiążącej interpretacji przepisów (o przepisy inne niż podatkowe) zostanie pozytywnie odebrane przez przedsiębiorców. Uchwalając poprawkę do nowelizowanego art. 10 ust. 5 uznano jednocześnie, że podobne argumenty przemawiają, za obniżeniem wysokości opłaty za wydanie interpretacji indywidualnej, która jest określona w art. 14f § 1 ustawy - Ordynacja podatkowa.

W zmienianym art. 10 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej wskazano, że wniosek o wydanie interpretacji podlega opłacie, niemniej żaden z przepisów nie wskazuje w jaki sposób należy uiścić taką opłatę. Mając na względzie kompletność uregulowań ustawy oraz kierując się analogicznymi rozwiązaniami dotyczącymi interpretacji przepisów prawa podatkowego sformułowanymi w ustawie – Ordynacja podatkowa, Senat uznał za uzasadnione określenie w ustawie sposobu uiszczania opłaty. Zgodnie z **poprawką nr 3** stosowną opłatę będzie się wносиło na rachunek organu administracji publicznej lub państwowej jednostki organizacyjnej, jeżeli jednak w tym organie lub jednostce jest kasa, dopuszczalne będzie uiszczenie opłaty w gotówce.

Mając na uwadze zasady formułowania odesłań wynikające z zasad techniki prawodawczej oraz fakt, że możliwe jest jednoznaczne wskazanie, która ustawa określa zasady i tryb udzielania interpretacji przepisów prawa podatkowego, Senat uznał, że należy w art. 10 ust. 4 odesłać wprost do ustawy – Ordynacja podatkowa (**poprawka nr 4**).

**Poprawka nr 5** koreluje ustawę o swobodzie gospodarczej z przepisami ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w zakresie instytucji ochrony uzupełniającej. Ustawą z dnia 18 marca 2008 r. o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw rozszerzono katalog możliwości udzielania cudzoziemcowi ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej o ochronę uzupełniającą. W związku z tym, iż status osoby, która korzysta z ochrony uzupełniającej jest zbliżony do statusu osoby, która została uznana za uchodźcę, Senat uznał za konieczne rozszerzenie kręgu osób, sformułowanego w art. 13 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, o obywateli innych państw, którzy korzystają z ochrony uzupełniającej w Polsce.

W art. 27b ust. 1 ustawodawca wskazał dane, które powinien zawierać wniosek o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności, jednocześnie w żadnym z przepisów nie określił, jakie dane powinien zawierać wniosek o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej. Dokonując analizy art. 27b ust. 1 dodawanego do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, należy mieć na względzie również przepisy nowelizowanej ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. W dodawanym do tej ustawy art. 20c w ust. 2 ustawodawca odsyła do art. 27b ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej sugerując, że przepis ten dotyczy również informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej. Ponadto, w dodawanym do ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym art. 22a znalazło się odesłanie do wskazanego wyżej art. 27b ust. 1, w którym to odesłaniu również sugeruje się, że w przepisie tym mowa jest o wniosku o wpis

informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej. Mając na uwadze zupełność przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz dążąc do zapewnienia spójności w ramach systemu prawa Senat uznał, że konieczne jest dodanie do tej ustawy przepisu usuwającego lukę w zakresie wskazania danych zawartych we wniosku o wpis informacji o wznowieniu działalności gospodarczej oraz skorelowanie odesłań zawartych w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym z treścią przepisów, do których odsyła ta ustawa (**poprawki nr 6, 9 i 11**).

Istotą pkt 4 dodawanego do art. 37 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej jest, aby wpis do ewidencji podlegał wykreśleniu z urzędu również w przypadku, gdy przedsiębiorca, który zawiesił działalność gospodarczą nie złoży wniosku o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej **przed upływem 24** miesięcy od dnia złożenia wniosku o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności (a więc przed upływem maksymalnego okresu zawieszenia działalności). Zdaniem Senatu, inna interpretacja przepisu byłaby wątpliwa w związku z brzmieniem dodawanego do tej ustawy art. 14a ust. 1. Analogiczne uwagi dotyczą dodawanego do ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym - art. 20d. Mając na uwadze konieczność precyzyjnego wyrażenia woli ustawodawcy Senat wprowadził **poprawki nr 7 i 10**.

Uwzględniając, że Krajowy Rejestr Sądowy składa się z trzech różnych rejestrów, uznano, że w przepisach art. 20c ust. 1 i 2 dodawanych do ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, należy precyzyjnie wskazać, że stanowią one o wprowadzaniu danych do rejestru przedsiębiorców. Ważne jest również, że skrót "Rejestr" w przepisach ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym zarezerwowany jest dla Krajowego Rejestru Sądowego, a nie rejestrów wchodzących w jego skład (**poprawka nr 8**).

Zdaniem Senatu, w art. 22a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym w pkt 3 należy skreślić wyrazy "identyfikacji podatkowej" (**poprawka nr 12**). Wprowadzenie tej poprawki uzasadnione jest brzmieniem art. 19a ust. 3a tej ustawy, w którym to przepisie sformułowano skrót, zgodnie z którym mówiąc o numerze identyfikacji podatkowej należy posługiwać się określeniem "numer NIP". Ponadto, mając na względzie dostateczną precyzję przepisu należałoby także wskazać w art. 22a ust. 1 pkt 5, że stanowi on o numerze w rejestrze przedsiębiorców.

**Poprawka nr 14** wskazuje precyzyjnie, że zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej wywiera skutki prawne w zakresie ubezpieczeń społecznych od pierwszego **dnia** miesiąca następującego po miesiącu zgłoszenia zawieszenia działalności gospodarczej.



Celem tej poprawki jest wyeliminowanie prawdopodobnych wątpliwości interpretacyjnych w tym zakresie.

W dodawanym do ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych art. 36a ust. 3 mówi się, że za okres zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca niezatrudniający pracowników nie ma obowiązku składania deklaracji. Mając na względzie, że w art. 4 pkt 5 tej ustawy sformułowana jest definicja "deklaracji rozliczeniowej", należy konsekwentnie w całej tej ustawie posługiwać się zdefiniowanym określeniem (**poprawka nr 15**).

Mając na uwadze zapewnienie spójności w ramach art. 34 ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, Senat uchwalił **poprawkę nr 16**. Celem tej poprawki jest zapewnienie spójności terminologicznej pomiędzy ust. 3 dodawanym do art. 34 oraz ust. 1 tego artykułu.

Nowelizacja ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zmienia przepisy tej ustawy dotyczące ewidencji działalności gospodarczej, które są jeszcze w okresie *vacatio legis*. Do dnia ich wejścia w życie ewidencja działalności gospodarczej będzie prowadzona na podstawie ustawy - Prawo działalności gospodarczej. Mając na uwadze konieczność zapewnienia możliwości wpisywania zawieszenia działalności gospodarczej przed tym dniem, konieczne jest dokonanie stosownych zmian w ustawie - Prawo działalności gospodarczej (**poprawka nr 17**). Dodawane przez Senat przepisy przewidują możliwość dokonywania wpisów informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej i wpisów informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej w aktualnie prowadzonej ewidencji.

**Poprawka nr 18** przewiduje odłożenie w czasie wejścia w życie przepisów regulujących podejmowanie działalności gospodarczej przez osoby fizyczne w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Z informacji uzyskanych od Ministra Gospodarki wynika, iż aktualnie w resorcie prowadzone są prace nad II etapem nowelizacji ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Projektowana regulacja ma zapewnić wprowadzenie nowych rozwiązań dotyczących ewidencji przedsiębiorców – osób fizycznych w sposób centralny i w pełni zelektronizowany. Analiza przepisów dotyczących prowadzenia ewidencji działalności gospodarczej oraz utworzenia Centralnej Informacji o Działalności Gospodarczej, przeprowadzona przez Ministra Gospodarki, a także opinia środowiska przedsiębiorców wykazały potrzebę wykreowania ewidencji działalności gospodarczej dla osób fizycznych wzorowanej na Krajowym Rejestrze Sądowym. Poprawka Senatu ma zatem na celu zapobieżenie wejściu w życie przepisów, które nie będą mogły prawidłowo

funkcjonować. W związku z nową koncepcją zcentralizowania ewidencji nie kontynuowano bowiem prac zmierzających do przygotowania organów ewidencyjnych w gminach oraz do utworzenia Centralnej Informacji o Działalności Gospodarczej według zaniechanej koncepcji z 2004 r. Nie wydano również aktów wykonawczych do ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, niezbędnych do jej wdrożenia. Zdaniem Senatu, termin 31 marca 2009 r. pozwoli na uniknięcie wejścia w życie przepisów rozdziału 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zawierających odmienne od projektowanych aktualnie rozwiązania w zakresie ewidencji działalności gospodarczej osób fizycznych, jedynie w przypadku uchwalenia nowelizacji ustawy o swobodzie działalności gospodarczej – II etap przed tą datą.

Zmiana przepisu dotyczącego wejścia w życie rozpatrywanej nowelizacji (**poprawka nr 19**) jest konsekwencją wprowadzenia do przedmiotowej regulacji zmian w ustawie - Przepisy wprowadzające ustawę o swobodzie działalności gospodarczej.