

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 24 lipca 2008 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów
oraz o zmianie innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2008 r. ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oraz o zmianie innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:
"...) tytuł rozdziału 1 otrzymuje brzmienie:
"Przepisy ogólne";";
- 2) w art. 1 w pkt 1, ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Ustawa reguluje ustanawianie, przeniesienie i wygaśnięcie zastawu rejestrowego, przedmiot tego zastawu, prawa i obowiązki zastawcy i zastawnika, zbieg zastawu rejestrowego z innym ograniczonym prawem rzeczowym, zaspakajanie zastawnika oraz prowadzenie rejestru zastawów.";
- 3) w art. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
"1a) po art. 1 dodaje się oznaczenie i tytuł rozdziału 1a w brzmieniu:
"Rozdział 1a
Ustanowienie zastawu rejestrowego";";

- 4) w art. 1 w pkt 4, w art. 4:
 - a) w ust. 1 skreśla się pkt 3,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

"1a. Przepis ust. 1 stosuje się również w przypadku przeniesienia części wierzytelności zabezpieczonej zastawem rejestrowym na inną osobę.";
- 5) w art. 1 w pkt 9, w art. 10 w ust. 1 wyrazy "inaczej, zastaw" zastępuje się wyrazami "inaczej, zastaw rejestrowy";
- 6) w art. 1 w pkt 11, w art. 17 w ust. 2 po wyrazach "Przeniesienie zastawu" dodaje się wyraz "rejestrowego" oraz po wyrazie "wpisu" dodaje się wyrazy "do rejestru zastawów".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 24 lipca 2008 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oraz o zmianie innych ustaw i uchwalił do niej 6 poprawek.

Ustawa nowelizująca umieszcza dodawany przepis określający zakres przedmiotowy w rozdziale pt. "Ustanowienie zastawu rejestrowego". Warunkiem realizacji celu jaki przyświeca systematyzowaniu przepisów ustawy (m.in. ułatwienie zainteresowanemu odnalezienia interesującej go regulacji) jest zapewnienie adekwatności tytułu jednostki systematyzacyjnej oraz treści przepisów w niej zawartych. Senat uznał, że art. 1 nie mieści się w zakresie przedmiotowym rozdziału, w którym został on umieszczony. Zdaniem Senatu, skoro ustawodawca uznał za konieczne sformułowanie przepisu ogólnego (wyodrębnienie przepisu w sensie materialnym, poprzez uznanie, że przepis taki należy w ogóle wskazywać) uzasadnione wydaje się również ujęcie go w oddzielnym rozdziale (wyodrębnienie przepisu w sensie formalnym, poprzez jego redakcyjne wyróżnienie i opatrzenie stosowną nazwą) - poprawki nr 1 i 3. Wprowadzając te poprawki miano na względzie, że ilość przepisów danego rodzaju nie może decydować o tym, czy wyodrębniać przepisy w odrębnych jednostkach systematyzacyjnych, czy też nie. Decydująca w tym zakresie jest przyjęta przez ustawodawcę konstrukcja aktu normatywnego oraz treść przepisu.

W art. 1 pkt 1 dotyczącym art. 1 ust. 1 ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, ustawodawca dokonuje nowelizacji polegającej na wprowadzeniu w miejsce katalogu wierzycieli uprawnionych do zabezpieczenia swoich wierzytelności zastawem rejestrowym przepisu określającego **zakres przedmiotowy ustawy**. Przepis określający zakres przedmiotowy jest, w myśl obowiązujących Zasad techniki prawodawczej (zwanych dalej "ZTP"), przepisem merytorycznym **ogólnym**, którego istotą jest określenie zakresu spraw regulowanych ustawą. Mając na względzie konieczność zapewnienia komunikatywności ustawy w aspekcie wyszukiwawczym oraz kierując się dyrektywą formułowania przepisów w sposób jak najbardziej precyzyjny Senat uznał za konieczne uzupełnienie uchwalonego przepisu, tak aby był on zupełny, a tym samym adekwatny do treści ustawy. Nie budzi bowiem wątpliwości, że ustawa o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów oprócz spraw wymienionych w omawianym przepisie reguluje również kwestie: przedmiotu zastawu rejestrowego, przeniesienia i wygaśnięcia tego zastawu, czy też zbiegu obciążeń. Mając powyższe na uwadze Senat uchwalił poprawkę nr 2.

W nowelizowanym art. 4 ust. 1 ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów sformułowano wyliczenie zawierające katalog przypadków, w których możliwe jest ustanowienie administratora zastawu. Analizując brzmienie wprowadzenia do wyliczenia oraz pkt 3 nasuwa się wątpliwość, czy istotą tego przepisu jest, aby administrator zastawu mógł być ustanowiony m.in. **w razie zabezpieczenia przeniesienia** części wierzytelności zabezpieczonej zastawem rejestrowym na inną osobę. Zdaniem Senatu, wolą ustawodawcy jest umożliwienie ustanowienia administratora zastawu w przypadku **przeniesienia** części wierzytelności zabezpieczonej zastawem rejestrowym na inną osobę. W związku z tym dokonano zmiany (poprawka nr 3), która z jednej strony zapewnia adekwatność przepisu do woli ustawodawcy, z drugiej zaś dostosuje wskazany przepis do ZTP dotyczących formułowania przepisów zawierających wyliczenie.

Celem poprawek nr 5 i 6 jest zapewnienie konsekwencji terminologicznej w ramach ustawy.