

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 30 października 2008 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych  
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 8 października 2008 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 4:
  - a) w pkt 1 wyrazy "stają się, odpowiednio, sędziami sądów rejonowych i sędziami sądów okręgowych, które stanowią ich miejsce służbowe, zachowując" zastępuje się wyrazami "zachowują swoje stanowisko oraz",
  - b) w pkt 2 wyrazy "stają się, odpowiednio, prokuratorami prokuratur rejonowych i prokuratorami prokuratur okręgowych, które stanowią ich miejsce służbowe zachowując" zastępuje się wyrazami "zachowują swoje stanowisko oraz";
  
- 2) w art. 4 w pkt 3 wyrazy "pozostawia się bez rozpoznania" zastępuje się wyrazami "przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, podlegają rozpoznaniu na podstawie przepisów dotychczasowych".

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## UZASADNIENIE

Senat, rozpatrując ustawę o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw, postanowił wprowadzić do jej tekstu 2 poprawki.

W toku prac legislacyjnych Senat wiele uwagi poświęcił przestrzeganiu zasady ochrony praw nabytych. W świetle tej zasady za uzasadnione uznał zachowanie przez sędziów i prokuratorów prawa do wynagrodzenia nabytego na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych i niektórych innych ustaw. Jednak w ocenie Senatu do katalogu praw nabytych sędziów i prokuratorów, którzy awansowali w trybie tzw. awansu poziomego, należy zaliczyć nie tylko wyższe wynagrodzenie, ale również stanowisko, które objęli w drodze tego awansu. Z tego względu Izba wniosła poprawkę nr 1.

Poprawka nr 2 wynika z przekonania Senatu, że przepisy przejściowe stanowiące o zakończeniu rozpoczętych procesów rozpatrywania wniosków, o których mowa w art. 65a ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz w art. 11a ustawy o prokuraturze – wprowadziłyby bezpodstawne zróżnicowanie sytuacji prawnej sędziów i prokuratorów. Tym samym regulacje te mogłyby zostać ocenione jako naruszające zasadę równości wobec sędziów i prokuratorów, którzy w terminie przed wejściem w życie uchwalonej ustawy złożyli wnioski. Obowiązujące przepisy nie określały terminów składania wniosków, ani też terminów ich rozpoznania. Tryb i czas rozpoznania wniosku nie może być kryterium różnicującym sytuację prawną sędziów i prokuratorów. Senat stanął na stanowisku, że rozpoczęte postępowania w sprawie tzw. awansu poziomego powinny być dokończone, bowiem wymaga tego zasada demokratycznego państwa prawnego, z której wynika reguła stanowienia prawa w sposób budujący w obywatelu zaufanie do państwa. Izba zwróciła przy tym uwagę na wymóg tworzenia norm prawnych stabilnych i pewnych, a w razie zmiany prawa formułowania odpowiednich przepisów przejściowych w taki sposób, aby ewentualna ingerencja w ukształtowane ekspektatywy nabycia praw nie spotkała się z zarzutem niekonstytucyjności.