

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 7 listopada 2008 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 17 października 2008 r. ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 1 w lit. a, w § 5 w pkt 2 wyraz "i" zastępuje się wyrazami ", w szczególności";
- 2) w art. 1 w pkt 2, w § 2 w zdaniu wstępnym wyraz "proporcjonalnie" zastępuje się wyrazem "proporcjonalne";
- 3) w art. 2 wyrazy "14 dni" zastępuje się wyrazami "30 dni".

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 17 października 2008 r. ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy, postanowił wprowadzić do niej 3 poprawki.

Przyjmując poprawkę nr 1 Senat postanowił ujednoczyć definicje określeń "molestowanie" oraz "molestowanie seksualne". Art. 18<sup>3a</sup> § 5 pkt 2 w brzmieniu zaproponowanym przez Sejm stanowi, że molestowaniem jest "niepożądane zachowanie, którego celem lub skutkiem jest naruszenie godności pracownika i stworzenie wobec niego zastraszającej, wrogiej, poniżającej, upokarzającej lub uwłaczającej atmosfery", natomiast w myśl § 6 tego przepisu, molestowanie seksualne to "niepożądane zachowanie o charakterze seksualnym lub odnoszące się do płci pracownika, którego celem lub skutkiem jest naruszenie godności pracownika, **w szczególności** stworzenie wobec niego zastraszającej, wrogiej, poniżającej, upokarzającej lub uwłaczającej atmosfery". W opinii Izby określenia te powinny zostać ujednoczone, aby uniknąć w przyszłości problemów interpretacyjnych. Znaczenie przepisu zmienia się bowiem istotnie w zależności od tego, czy używa się w nim spójnika "i", czy też wyrażenia "w szczególności".

Poprawka nr 2 ma charakter redakcyjny.

W poprawce nr 3 Senat wydłużył okres *vacatio legis* ustawy. Ze względu na nowe obowiązki nakładane na pracodawców, wynikające w szczególności z art. 207<sup>1</sup> dodawanego do Kodeksu pracy, minimalny okres *vacatio legis* zaproponowany dla ustawy przez Sejm może się okazać zbyt krótki, aby mogli oni dostosować prowadzoną działalność do nowych przepisów.