

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 7 listopada 2008 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 23 października 2008 r. ustawy o zmianie ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2, w ust. 2 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
"Ewidencja jest rejestrem działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy, o której mowa w ust. 1.";
- 2) w art. 1 w pkt 3, w art. 17 w ust. 3 skreśla się pkt 5;
- 3) w art. 1 w pkt 4 po wyrazach "w art. 19" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. b i dodaje się lit. a w brzmieniu:
"a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. W przypadku stwierdzenia, że zakład leczniczy dla zwierząt przestał spełniać wymogi określone odpowiednio w art. 5 - 11 lub narusza inne przepisy ustawy albo zostało stwierdzone naruszenie przepisów ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 187, poz. 1567, z późn. zm.), okręgowa izba lekarsko-weterynaryjna wyznacza termin do usunięcia uchybień, a po jego bezskutecznym upływie może podjąć uchwałę o skreśleniu zakładu z ewidencji."";

- 4) w art. 2 w ust. 1 wyrazy "rejestru działalności regulowanej" zastępuje się wyrazami "ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt w rozumieniu przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą";
- 5) w art. 2 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy "art. 17 ust. 4 i 5" zastępuje się wyrazami "art. 17 ust. 4";
- 6) w art. 2 w ust. 3 wyraz "wykreśla" zastępuje się wyrazem "skreśla".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 7 listopada 2008 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt i uchwalił do niej 6 poprawek.

Przepis art. 64 ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej przewiduje, że warunkiem wykonywania działalności regulowanej jest m.in. uzyskanie wpisu w rejestrze działalności regulowanej. Rozpatrzona ustawa stanowiąc o tym rejestrze nazywa go "ewidencją". Wyjątek w tym zakresie stanowi art. 2 ust. 1, który stanowi, że podmioty wpisane do ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt prowadzonej przed dniem wejścia w życie ustawy uznaje się za **wpisane do rejestru działalności regulowanej**. Mając na względzie zapewnienie konsekwencji terminologicznej w ustawie oraz wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych związanych z charakterem ewidencji, Senat uznał za konieczne uchwalenie poprawki wskazującej w sposób jednoznaczny, że ewidencja zakładów leczniczych dla zwierząt jest rejestrem działalności regulowanej w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (**poprawka nr 1**). Przyjęto również poprawkę modyfikującą art. 2 ust. 1 poprzez wskazanie, że podmioty, o których mowa w tym przepisie, uznaje się za wpisane do ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt w rozumieniu ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt w brzmieniu nadanym rozpatrzoną ustawą (**poprawka nr 4**). Skorelowanie przepisu przejściowego z treścią ustawy nowelizowanej jest warunkiem koniecznym zapewnienia komunikatywności ustawy w aspekcie interpretacyjnym.

Przepis art. 17 ust. 3 pkt 5 w nowym brzmieniu (art. 1 pkt 3 ustawy nowelizującej) stanowi, że wniosek o wpis zakładu do ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt zawierać powinien m.in. oświadczenie podmiotu prowadzącego zakład leczniczy dla zwierząt, że prowadzony przez niego zakład spełnia wymagania określone w art. 5 - 11. Jednocześnie art. 17 ust. 4 nakazuje podmiotowi występującemu z wnioskiem dołączenie do niego oświadczenia m.in. o spełnianiu warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia zakładu leczniczego dla zwierząt. W związku z przytoczonymi przepisami, Senat uznał za niecelowe nałożenie na podmioty ubiegające się o wpis do rejestru obowiązku składania dwóch analogicznych oświadczeń, jednego w treści wniosku, a drugiego dołączonego do wniosku. Uchwalając **poprawkę nr 2** przyjęto, że zakres oświadczenia, o którym mowa w ust. 4, jest szerszy i obejmuje wszystkie warunki wykonywania

działalności gospodarczej określone w nowelizowanej ustawie, w tym również te zawarte w art. 5 – 11.

Wprowadzając **poprawkę nr 3** postanowiono skorelować przepisy ustawy w zakresie sposobu odsyłania do regulacji określających szczególnie istotne wymogi związane z prowadzeniem zakładów leczniczych dla zwierząt. Zmiana dotycząca art. 19 ust. 1 ustawy nowelizowanej jest konsekwencją art. 17 ust. 1 tej ustawy w brzmieniu nadanym rozpatrzoną nowelą.

W przepisie art. 17 ust. 6 (art. 1 pkt 3 ustawy nowelizującej) mówiąc o "oświadczeniu" ustawodawca odsyła do art. 17 ust. 4, natomiast w przepisie przejściowym w art. 2 ust. 2 pkt 2 stanowiąc o takim "oświadczeniu" odsyła się do art. 17 ust. 4 i 5. Mając na uwadze to zróżnicowanie oraz kierując się konsekwencją języka prawnego w **poprawce nr 5** Senat koreluje przytoczone odesłania. Zdaniem Senatu, wystarczającym będzie odesłanie wyłącznie do art. 17 ust. 4, jako mającego w tym zakresie podstawowe znaczenie. Przepis art. 17 ust. 5 ma charakter uzupełniający względem art. 17 ust. 4.

W przepisie art. 2 ust. 3 mowa jest o skutku niedopełnienia przez podmioty wpisane do ewidencji obowiązków, o których mowa w ust. 2, polegającym na **wykreśleniu** z ewidencji zakładów leczniczych dla zwierząt. Analizując przepisy ustawy należy stwierdzić, że ustawodawca mówiąc to tej czynności dokonywanej przez okręgową radę lekarsko-weterynaryjną konsekwentnie posługuje się sformułowaniem "**skreślenie z ewidencji**" (art. 19 – 21 nowelizowanej ustawy oraz art. 22 tej ustawy w brzmieniu nadanym rozpatrzoną ustawą) Mając na względzie zapewnienie jednolitości terminologicznej w ustawie Senat wprowadził **poprawkę nr 6** polegającą na zastąpieniu wyrazu "wykreśla" wyrazem "skreśla".