

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 20 listopada 2008 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz
niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2008 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- w art. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

"3) w art. 130²:

a) uchyla się § 3 i 4,

b) § 5 otrzymuje brzmienie:

"§ 5. Przepisu § 1 nie stosuje się, gdy obowiązek uiszczenia opłaty stosunkowej powstał na skutek sprawdzenia przez sąd wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu lub zaskarżenia.";

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm w dniu 6 listopada 2008 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, proponuje wprowadzenie do jej tekstu jednej poprawki.

Proponowana poprawka dotyczy przepisu art. 130² § 3 k.p.c., który nienależycie opłacone środki odwoławcze nakazuje sądowi odrzucić, bez wezwania o uiszczenie opłaty.

Senat wnosząc tę poprawkę odniósł się do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego sygn. akt P 18/07 wydanego w sprawie odrzucenia apelacji z powodu braków formalnych.

Senat uznał, że przepisy Kodeksu postępowania cywilnego tj. zaskarżony art. 370¹ oraz przepis art. 130² § 3 ustanawiają swego rodzaju odstępstwo od konstrukcji art. 130 § 1 k.p.c. zakładającej, że gdy pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych lub jeżeli od pisma nie złożono należnej opłaty, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia go w terminie tygodniowym.

Oba wskazane wyżej przepisy (art. 370¹ oraz art. 130² § 3) nakładają na sąd obowiązek odrzucenia środka zaskarżenia i środka odwoławczego (apelacji) wniesionego przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego, bez wzywania do usunięcia tych braków, pozostawiając te środki bez merytorycznego rozpoznania.

Intencją inkorporowania wskazanych przepisów do Kodeksu postępowania cywilnego było przyspieszenie postępowań cywilnych oraz podniesienie rzetelności i jakości usług świadczonych przez profesjonalnych pełnomocników. Niestety praktyka orzecznicza wskazuje, że przepisy te prowadzą do ograniczenia prawa strony do rozpatrzenia sprawy przez sąd odwoławczy, co do meritum.

Trybunał podkreślił, że zaostrenie formalizmu postępowania cywilnego ma jakieś granice, których przekroczenie sprawia, że postępowanie nie może osiągnąć założonego celu, jakim jest rozpoznawanie spraw.

Senat, mając na uwadze powyższe oraz w pełni przychylając się do przedstawionego przez Trybunał Konstytucyjny poglądu, dostrzegając analogię pomiędzy obydwoma przepisami oraz mając na uwadze, że przepis art. art. 370¹ k.p.c. został uznany za niezgodny z Konstytucją wnosi o uchylenie przez Sejm przepisu art. 130² § 3 Kodeksu postępowania cywilnego.