

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 5 marca 2009 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 12 lutego 2009 r. ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczeniu morza przez statki, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 5:
 - a) w art. 11 w ust. 1 po wyrazach "na morzu" dodaje się wyrazy "zanieczyszczenie lub" oraz skreśla się wyrazy "zanieczyszczenie albo",
 - b) w art. 12 w ust. 1 skreśla się wyrazy "zanieczyszczenie albo";
- 2) w art. 1 w pkt 5, w art. 11 w ust. 2 w zdaniu końcowym po wyrazie "informacji" dodaje się wyrazy "o tym";
- 3) po art. 1 dodaje się art. 1a w brzmieniu:

"Art. 1a. Przepis art. 13e ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, dodawany niniejszą ustawą, stosuje się do dostawców paliwa przeznaczonego do użycia przez statki, którzy zakończą działalność w zakresie dostaw paliwa w polskich obszarach morskich nie wcześniej niż w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 5 marca 2009 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki i uchwalił do niej 3 poprawki.

Przepis art. 11 ust. 1 przewiduje, że kapitan statku o polskiej przynależności znajdującego się poza polskimi obszarami morskimi zobowiązany będzie przekazać do stacji brzegowej najbliższego państwa nadbrzeżnego oraz do armatora statku informację o zauważonym wypadku powodującym albo mogącym spowodować zanieczyszczenie albo rozlew oleju lub zanieczyszczenie innego rodzaju. Szyk wyrazów zastosowany w ust. 1 może sugerować, że kapitan statku obowiązany będzie informować o stwierdzonym zaistniałym lub potencjalnym zanieczyszczeniu tylko wówczas, gdy jest ono skutkiem wypadku. Co więcej, wykładania gramatyczna przepisu może prowadzić do wniosku, iż kapitan statku będzie zobowiązany przekazać stosowną informację zauważywszy wypadek powodujący albo mogący spowodować zanieczyszczenie lub zanieczyszczenie innego rodzaju. Zdaniem Senatu, przedstawiona wyżej interpretacja przepisu nie jest zgodna z wolą ustawodawcy. Dlatego też, biorąc pod uwagę uchwalony art. 11 ust. 3 oraz brzmienie art. 11 ust. 1 proponowane w projekcie ustawy (druk sejmowy nr 1539), a także dążąc do wyeliminowania możliwych wątpliwości interpretacyjnych, uchwalono poprawkę nr 1. Poprawka ta formułuje art. 11 ust. 1 podobnie, jak to uczyniono w art. 11 ust. 3. Analogiczna uwaga dotyczy nowelizowanego art. 12 ust. 1.

Mając na względzie precyzję art. 11 ust. 2 zdanie końcowe (jednoznaczne wskazanie, czego ma dotyczyć informacja, o której mowa w tym fragmencie przepisu) oraz kierując się brzmieniem art. 11 ust. 4 zdanie końcowe, Senat przyjął poprawkę nr 2.

Uwzględniając, że naruszenie obowiązku wynikającego z dodawanego art. 13e ust. 5 skutkować będzie karą pieniężną, Senat proponuje dodanie przepisu przejściowego, który w sposób jednoznaczny przesądzi, że obowiązek ten będzie spoczywał wyłącznie na tych dostawcach, którzy zakończą działalność po wejściu w życie ustawy.