

**O P I N I A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 29 kwietnia 2010 r.**

**w sprawie niezgodności z zasadą pomocniczości  
projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego  
rozporządzenie Rady (WE) nr 2007/2004 ustanawiające Europejską Agencję  
Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw  
Członkowskich Unii Europejskiej (Frontex) KOM (2010) 61**

Senat, po rozpatrzeniu projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie Rady (WE) nr 2007/2004 ustanawiające Europejską Agencję Zarządzania Współpracą Operacyjną na Zewnętrznych Granicach Państw Członkowskich Unii Europejskiej (Frontex) KOM (2010) 61, stwierdza, iż projekt ten nie jest zgodny z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej. Zasada pomocniczości została naruszona przez:

- 1) art. 3 ust. 1 akapit 2 w brzmieniu nadanym przez projekt rozporządzenia, w zakresie w jakim przewiduje on samodzielne inicjowanie przez Frontex wspólnych działań na granicach zewnętrznych Unii Europejskiej – z uwagi na to, że państwa członkowskie lepiej znają lokalne potrzeby w zakresie ochrony swoich granic, powinno się pozostawić stan prawny, zgodnie z którym Frontex podejmuje działania na wniosek właściwego państwa członkowskiego;

- 2) art. 3a w brzmieniu nadanym przez projekt rozporządzenia, zgodnie z którym plan operacyjny działań na granicach zewnętrznych jest sporządzany przez Dyrektora wykonawczego Frontex – ze względu na lepszą znajomość okoliczności i warunków lokalnych przeprowadzania operacji, plan operacyjny działań na granicach powinien być sporządzany przez państwo przyjmujące, jedynie przy współudziale Frontex;
- 3) art. 3b ust. 1 w brzmieniu nadanym przez projekt rozporządzenia, zgodnie z którym zarząd Frontex podejmuje decyzje dotyczące funkcjonariuszy straży granicznej państw członkowskich, którzy mają być oddelegowani do zespołów wsparcia Frontex – z uwagi na to, iż działania Frontex nie mogą dezintegrować krajowego systemu ochrony granic, to państwo członkowskie powinno mieć wpływ na to ilu i których spośród swoich funkcjonariuszy deleguje; zagadnienie to może być jedynie przedmiotem uzgodnień pomiędzy Frontex a zainteresowanym państwem członkowskim;
- 4) art. 3c w brzmieniu nadanym przez projekt rozporządzenia, zgodnie z którym państwo przyjmujące, na terenie którego odbywa się akcja Frontex, ma obowiązek uwzględnienia spostrzeżeń oficera łącznikowego Frontex - państwo przyjmujące, ze względu na poszanowanie jego suwerenności oraz wynikającą z lepszej znajomości warunków lokalnych efektywność działań, powinno mieć decydujący głos w odniesieniu do akcji przeprowadzanej na swoim terytorium;
- 5) art. 7 w brzmieniu nadanym przez projekt rozporządzenia, w zakresie, w jakim Frontex ma uprawnienie do jednostronnego decydowania jaki sprzęt jest udostępniany przez państwo członkowskie do działań operacyjnych Frontex oraz o nabywaniu i leasingowaniu sprzętu – ponieważ Frontex nie posiada własnych uprawnień w zakresie ochrony granic, a operacje prowadzone przez Frontex zawsze odbywają się na terenie jednego z państw członkowskich, to państwa członkowskie powinny mieć decydujący wpływ na te zagadnienia.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**