

**U C H W A Ł A**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**z dnia 31 marca 2011 r.**

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz niektórych innych  
ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 4 marca 2011 r. ustawy o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 2, w art. 3a w pkt 1 wyrazy "zasadniczych, szczegółowych i innych wymagań" zastępuje się wyrazami "zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań";
- 2) w art. 1 w pkt 6, w art. 15 w ust. 4 wyrazy "w rozumieniu przepisów o świadczeniu usług drogą elektroniczną" zastępuje się wyrazami ", o których mowa w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204, z późn. zm.)";
- 3) w art. 1 w pkt 20 w lit. a, w ust. 1 skreśla się wyraz "stałych";
- 4) w art. 1 w pkt 29, w art. 40k w ust. 4 wyrazy "postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu lub oddania do użytku wyrobu niezgodnego z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami" zastępuje się wyrazami "postępowania, o którym mowa w art. 41";

5) w art. 1 po pkt 36 dodaje się pkt 36a w brzmieniu:

"36a) art. 46 otrzymuje brzmienie:

"Art. 46. Kto umieszcza oznakowanie zgodności na wyrobie, który nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań albo dla którego producent lub jego upoważniony przedstawiciel nie wystawił deklaracji zgodności, podlega grzywnie."";

6) art. 2 otrzymuje brzmienie:

"Art. 2. W ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, z późn. zm.) w art. 25b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

"1. W przypadku gdy niniejsza ustawa nie stanowi inaczej do oceny zgodności podsystemów, akredytacji, autoryzacji i notyfikacji w tym zakresie oraz kontroli spełniania przez podsystemy zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności kolei i postępowania w sprawie podsystemów niezgodnych z zasadniczymi wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności kolei stosuje się odpowiednio przepisy: art. 5 pkt 4-9, 11-13 i 16, art. 14-18, art. 19 ust. 1 i 2, ust. 3 pkt 1 i 2, ust. 4-7, art. 21 ust. 3 i 4, art. 23, 26, 38-40, 40b-40f, 40h-40i, 41, 41b i 41c oraz art. 43a-44 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, z tym że ilekroć w tych przepisach jest mowa o "wprowadzeniu do obrotu" lub "wycofaniu z obrotu", rozumie się przez to "oddanie do eksploatacji" lub "wycofanie z eksploatacji"."

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## UZASADNIENIE

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 4 marca 2011 r. ustawy o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz niektórych innych ustaw, postanowił wprowadzić do niej 6 poprawek.

Poprawka nr 2 zmierza do zapewnienia zgodności przepisu odsyłającego z Zasadami techniki prawodawczej stanowiącymi w § 158, że odsyłając do innego aktu normatywnego przytacza się tytuł tego aktu wraz z adresem publikacyjnym.

Art. 36 ust. 1 (art. 1 pkt 20 lit. a noweli) stanowi, że przy Centrum Akredytacji działa Komitet Odwoławczy, liczący nie więcej niż 10 stałych członków – ekspertów posiadających odpowiednią wiedzę i doświadczenie w zakresie akredytacji. Na podstawie art. 36 ust. 3 minister właściwy do spraw gospodarki powołuje i odwołuje członków Komitetu Odwoławczego. Analiza powołanych przepisów prowadzi do wniosku, że w Komitecie Odwoławczym zasiadają członkowie stali oraz inni - nie należący do tej kategorii. Przyjmując poprawkę nr 3 Senat postanowił ujednoczyć te określenia, aby uniknąć w przyszłości wątpliwości interpretacyjnych.

W art. 1 w pkt 3 w lit. a noweli zmieniono definicję określenia "oznakowanie zgodności", rozumiejąc pod nim "oznakowanie potwierdzające zgodność wyrobu z zasadniczymi lub szczegółowymi wymaganiami" (dotychczas mowa była o zgodności tylko z zasadniczymi wymaganiami). Nie zmieniony pozostał jednak art. 46 typizujący jako wykroczenie zachowanie polegające na umieszczeniu oznakowania zgodności na wyrobie, który nie spełnia zasadniczych (a nie zasadniczych lub szczegółowych) wymagań. Przyjmując poprawkę nr 5 Senat postanowił doprecyzować przywołany przepis karny w ten sposób, aby jego dyspozycja odpowiadała treści normy, której naruszenie stanowi wykroczenie zagrożone karą grzywny.

W poprawce nr 6 Senat postanowił nadać przepisowi nowelizującemu ustawę o transporcie drogowym treść zgodną z § 87 Zasad techniki prawodawczej. W myśl zawartej tam dyrektywy, zmieniany przepis przytacza się w pełnym nowym brzmieniu, choćby zastępowano w nim, dodawano albo eliminowano tylko jeden wyraz.

Poprawki nr 1 i 4 zmierzają do zapewnienia ustawie spójności terminologicznej.