

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 9 czerwca 2011 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 13 maja 2011 r. ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 5 w lit. a, w ust. 2 w pkt 5 wyrazy ", szkła i opakowań wielomateriałowych" zastępuje się wyrazami "i szkła";
- 2) w art. 1:
 - a) w pkt 5 w lit. a, w ust. 2 w pkt 9 w lit. c po wyrazach "art. 6f ust. 1," dodaje się wyrazy "i nie świadczą takiej usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki, o którym mowa w art. 6f ust. 2,"
 - b) w pkt 17:
 - w art. 9g, w art. 9h, w art. 9n w ust. 4 oraz w art. 9x w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach "art. 6f ust. 1," dodaje się wyrazy "i nie świadczy takiej usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki, o którym mowa w art. 6f ust. 2,"
 - w art. 9j w ust. 2 w pkt 5 po wyrazach "art. 6f ust. 1," dodaje się wyrazy "i nie świadczy usługi odbierania odpadów komunalnych w trybie zamówienia z wolnej ręki, o którym mowa w art. 6f ust. 2,"

- 3) w art. 1 w pkt 6, w art. 3a ust. 2 otrzymuje brzmienie:
"2. W przypadku gdy trzy kolejne przetargi, o których mowa w ust. 1 pkt 1, zorganizowane w odstępach nie krótszych niż trzy miesiące, zakończą się wynikiem negatywnym albo gdy trzykrotnie, w odstępach nie krótszych niż trzy miesiące, nie zostanie dokonany wybór partnera prywatnego lub koncesjonariusza na zasadach określonych w ustawach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, gmina może samodzielnie realizować zadanie polegające na budowie, utrzymaniu lub eksploatacji regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych przez okres nie dłuższy niż 3 lata.";
- 4) w art. 1:
a) w pkt 10 w lit. a, w ust. 1 skreśla się wyrazy "stanowiącej akt prawa miejscowego",
b) w pkt 11:
- w art. 6c w ust. 2, w art. 6l, w art. 6n oraz w art. 6r w ust. 3 i 4 skreśla się wyrazy "stanowiącej akt prawa miejscowego",
- w art. 6d w ust. 2 skreśla się wyrazy "stanowiącą akt prawa miejscowego",
- w art. 6j w ust. 4 skreśla się wyrazy "stanowiącą akt prawa miejscowego",
c) w pkt 12 w lit. b, w ust. 3a skreśla się wyrazy "stanowiącej akt prawa miejscowego";
- 5) w art. 1 w pkt 11, w art. 6j:
a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. W przypadku nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust. 1, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn:
1) liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, albo
2) ilości zużytej wody z danej nieruchomości, albo
3) powierzchni lokalu mieszkalnego
– oraz stawki opłaty ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1.",
b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
"1a. W przypadku nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust. 1, rada gminy może uchwalić jedną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego.",
c) w ust. 4 wyrazy "zgodnie z ust. 1" dodaje się wyraz "zgodnie z ust. 1, 1a";

- 6) w art. 1 w pkt 11, w art. 6j ust. 3 otrzymuje brzmienie:
"3. W przypadku gdy na nieruchomości, o której mowa w art. 6c ust. 1, powstają odpady komunalne inne niż wynikające z zamieszkiwania tej nieruchomości, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi sumę opłat obliczonych zgodnie z ust. 1–2.";
- 7) w art. 1 w pkt 11, w art. 6k ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Rada gminy, w drodze uchwały:
1) dokona wyboru jednej z określonych w art. 6j ust. 1 i 1a metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustali stawkę takiej opłaty;
2) ustali stawkę opłaty za pojemnik o określonej pojemności.";
- 8) w art. 1 w pkt 11, w art. 6k w ust. 2 w pkt 3 wyrazy "odpadów komunalnych" zastępuje się wyrazami "odpadami komunalnymi";
- 9) w art. 1 w pkt 11, w art. 6m w ust. 2 wyrazy "liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość" zastępuje się wyrazami "danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi";
- 10) w art. 1 w pkt 11, w art. 6n dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
"2. Rada gminy w uchwale, o której mowa w ust. 1, może określić wykaz dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.";
- 11) w art. 1 w pkt 17, w art. 9za w pkt 3 wyrazy "wskazanej uchwale" zastępuje się wyrazami "wskazanej w uchwale";
- 12) w art. 4 w pkt 1 w lit. e, w pkt 15c dodaje się lit. d w brzmieniu:
"d) inne instalacje działające zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4;"

- 13) w art. 4 w pkt 2 w lit. a, w ust. 4 wyrazy "odpadów miejsca stosowania jest mniejsza niż odległość do miejsca" zastępuje się wyrazami "osadów do miejsca stosowania jest mniejsza niż odległość do miejsca stosowania";
- 14) w art. 4 w pkt 5, w art. 14a ust. 1 otrzymuje brzmienie:
"1. Rada Ministrów uchwała krajowy plan gospodarki odpadami, którego projekt, opracowany w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej, przedkłada minister właściwy do spraw środowiska.";
- 15) w art. 4 w pkt 5, w art. 14a ust. 2 otrzymuje brzmienie:
"2. Sejmik województwa uchwała wojewódzki plan gospodarki odpadami, którego projekt przedkłada zarząd województwa.";
- 16) w art. 4 w pkt 6, w art. 15 skreśla się ust. 3;
- 17) w art. 10 w ust. 3 po wyrazach "wejścia w życie ustawy" dodaje się wyrazy ", chyba że rada gminy uchyli uchwałę";
- 18) skreśla się art. 14;
- 19) w art. 16 wyrazy "art. 9k ust. 1" zastępuje się wyrazami "art. 9d ust. 1";
- 20) w art. 23 w ust. 2 wyraz "wydane" zastępuje się wyrazem "uchwalone" oraz wyrazy "na podstawie upoważnień zawartych" zastępuje się wyrazami "w zakresie upoważnienia zawartego";
- 21) w art. 24 pkt 2 i 3 otrzymują brzmienie:
"2) art. 1 pkt 17 w zakresie dodania art. 9x ust. 1 pkt 4 i 5, ust. 2 i 3, art. 9y ust. 1 pkt 4 i 5, ust. 2 i 3 oraz art. 9z ust. 1–3, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.;
3) art. 1 pkt 17 w zakresie dodania art. 9z ust. 4, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2013 r."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2011 r. Senat zajął stanowisko w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 21 poprawek.

Biorąc pod uwagę stanowisko partnerów społecznych, Senat uznał, iż należy przywrócić rozwiązanie zaproponowane w przedłożeniu rządowym i zrezygnować z obowiązku zbiórki selektywnej opakowań wielomateriałowych (poprawka nr 1).

Ustawodawca w szeregu przepisów ustawy (art. 9g, art. 9h, art. 9j ust. 2 pkt 5, art. 9n ust. 4, art. 9x ust. 2) posługuje się pojęciem "podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który nie działa na podstawie umowy, o której mowa w art. 6f ust. 1", nakładając na ten podmiot określone obowiązki. Przepis art. 6f ust. 1 stanowi o umowie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, którą zawiera wójt, burmistrz lub prezydent miasta z przedsiębiorcą wybranym w przetargu. Jednocześnie w ust. 2 tego artykułu przewidziano, iż w przypadku rozwiązania umowy na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany niezwłocznie zorganizować przetarg, zaś w celu zapewnienia odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy, do czasu rozstrzygnięcia przetargu, gmina zapewnia te usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki. Analizując wskazane powyżej przepisy Senat powziął wątpliwość dlaczego ustawodawca nakłada określone obowiązki (w szczególności wynikający z art. 9g obowiązek osiągnięcia określonych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, czy też wynikający z art. 9h obowiązek przekazania właścicielom nieruchomości, od których odbiera odpady komunalne, rachunku, w którym są wyszczególnione koszty odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych) na wszystkie podmioty, które nie działają na podstawie umowy, o której mowa w art. 6f ust. 1, w tym na podmioty, które zostały wyłonione w trybie zamówienia z wolnej ręki, o którym mowa w art. 6f ust. 2. Nie wydaje się zasadnym różnicowanie sytuacji prawnej podmiotów, które świadczą usługi na podstawie umowy zawartej w trybie zamówienia z wolnej ręki z podmiotami wyłonionymi w drodze przetargu. W związku z powyższym Senat w poprawce nr 2 postanowił uzupełnić przepisy art. 9g, art. 9h, art. 9j ust. 2 pkt 5, art. 9n ust. 4, art. 9x ust. 2 poprzez wskazanie, iż odnoszą się one również do podmiotów świadczących usługi w trybie zamówienia z wolnej ręki.

Uchwalając poprawkę nr 3 Senat przyjął, iż rozwiązanie zaproponowane przez Sejm w art. 3a ust. 2 dotyczące możliwości budowy, utrzymywania lub eksploatawania regionalnej

instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych samodzielnie przez gminę, w przypadku jeżeli przetarg na realizację takiego zadania zakończy się wynikiem negatywnym lub gdy nie zostanie dokonany wybór partnera prywatnego lub koncesjonariusza, powinno ulec modyfikacji. W opinii Izby zasadnym jest, aby gmina mogła samodzielnie realizować takie zadanie, przez okres nie dłuższy niż 3 lata, dopiero w przypadku jeżeli trzy przetargi zakończą się wynikiem negatywnym, albo trzykrotnie nie zostanie dokonany wybór partnera prywatnego lub koncesjonariusza. W ocenie Izby rozwiązanie takie przyczyni się do wzmocnienia konkurencyjności w tej dziedzinie gospodarki.

W opinii Senatu technika, zastosowana w szczególności w art. 6a ust. 1, polegająca na wskazywaniu przez ustawodawcę, iż gmina rozstrzyga (określa) określone sprawy w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, jest nieprawidłowa. Ten fragment przepisu ma bowiem charakter informacyjny i nienormatywny. To, czy uchwała jest albo nie jest aktem prawa miejscowego, a więc czy jest ona, czy też nie jest aktem prawa powszechnie obowiązującego, wynika z zakresu spraw przekazanych do uregulowania przez ustawodawcę i kręgu adresatów obowiązanych do stosowania uchwały. Jeżeli z istoty regulacji nie wynika, iż uchwała rady gminy jest aktem o charakterze wewnętrznym, regulaminem albo statutem należy przyjąć, że jest ona aktem prawa miejscowego. W związku z powyższym oraz kierując się treścią norm wyinterpretowanych z art. 94 Konstytucji i przepisów rozdziału 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Senat uznał, iż zbędne jest wskazywanie w ustawie, iż uchwała jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z § 11 Zasad techniki prawodawczej w akcie normatywnym nie zamieszcza się wypowiedzi, które nie służą wyrażeniu norm prawnych. Pozostawienie w nienowelizowanym art. 4 ust. 1 uściślenia, iż regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy jest aktem prawa miejscowego jest uzasadnione. Wynika to z tego, że rzeczownik "regulamin" jest powszechnie używany do oznaczania aktów, które kształtują organizację wewnętrzną organu (jednostki, podmiotu) i sposób jego działania, a więc mają charakter wewnętrzny. W przypadku art. 4 ust. 1 rzeczownik "regulamin" został użyty w tytule aktu powszechnie obowiązującego i aby wyeliminować wątpliwości interpretacyjne dotyczące mocy obowiązującej tego aktu ustawodawca przesądził, iż mamy do czynienia z przepisami powszechnie obowiązującymi. Mając na uwadze powyższe Senat uchwalił poprawki nr 4 i 16.

Uwzględniając opinię partnerów społecznych (gmin) oraz dotychczasowe doświadczenia samorządów związane z ustalaniem wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w tym stosowane metody jej obliczania, Senat uznał, iż rozwiązanie przyjęte w art. 6j ust. 1 jest zbyt rygorystyczne nie dając gminom możliwości wyboru

najbardziej efektywnej z ich punktu widzenia metody obliczania wysokości opłaty. W trakcie prac w Senacie wskazywano, iż wysokość opłaty może być ustalana nie tylko jako iloczyn stawki opłaty i liczby osób zamieszkujących daną nieruchomość, ale także w inny sposób. Podkreślano, iż aktualnie stosowana jest np. metoda, w której wysokość opłaty uzależniana jest od ilości zużytej w gospodarstwie domowym wody oraz metoda, zgodnie z którą wysokość opłaty uzależnia się od powierzchni lokalu mieszkalnego. Mając to na uwadze oraz dążąc do zapewnienia należytej elastyczności przepisów ustawy Senat uchwalił poprawkę nr 5. Poprawką tą dopuszcza się również możliwość wprowadzenia jednej stawki opłaty od gospodarstwa domowego uniezależniając wysokość opłaty od innych wskaźników. Konsekwencją dokonanych zmian jest poprawka nr 7, która rozszerza zakres delegacji ustawowej zawartej w art. 6k ust. 1 o dokonanie wyboru metody ustalenia wysokości opłaty, oraz poprawka nr 6 uwzględniająca w art. 6m ust. 2 fakt zmiany treści art. 6j ust. 1. Wprowadzenie możliwości dokonania przez radę gminy wyboru metody obliczania opłaty wymagało będzie również dodania do ustawy przepisu, który – o ile będzie taka potrzeba – pozwoli określić w uchwale rady gminy katalog dokumentów umożliwiających zweryfikowanie danych stanowiących podstawę ustalenia wysokości opłaty (poprawka nr 10). Będzie to szczególnie istotne, jeżeli gmina zdecyduje się na metodę ustalenia wysokości opłaty uzależniającą od ilości zużytej wody.

Przepis art. 6j określa sposób ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w przypadku nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy (ust. 1) oraz nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. W ust. 3 tego artykułu przewidziano, iż w przypadku nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość zamieszkaną, a w części nieruchomość niezamieszkaną, na której powstają odpady komunalne, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi sumę opłat obliczonych zgodnie z ust. 1 ("opłata za mieszkańca") i ust. 2 ("opłata za pojemnik określonej pojemności"). Senat analizując przepis art. 6j ust. 3 doszedł do wniosku, iż został on sformułowany wadliwie, niezgodnie z intencją ustawodawcy, a w związku z tym istnieje ryzyko, iż nie będzie można go zastosować. W przypadku nieruchomości, która chociażby w części jest nieruchomością, na której zamieszkują mieszkańcy nie będzie możliwe pobranie zarówno opłaty obliczonej zgodnie z art. 6j ust. 1, jak również z art. 6j ust. 2. Nieruchomość taka będzie w każdym przypadku traktowana jako nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy. Senat w poprawce nr 6 uściślił przepis w taki sposób, aby wyeliminować ewentualne wątpliwości interpretacyjne.

Senat zdecydował ponadto, iż definicja pojęcia regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych powinna być rozszerzona o inne instalacje działające zgodnie z przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 ustawy o odpadach (poprawka nr 12).

W opinii Izby zasadnym jest doprecyzowanie przepisu art. 14a ust. 1 ustawy o odpadach, upoważniającego do uchwalenia krajowego planu gospodarki odpadami, przez wskazanie, iż minister właściwy do spraw środowiska jest odpowiedzialny za przedłożenie projektu takiego planu (poprawka nr 14). Senat doprecyzował również przepis upoważniający do uchwalenia wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, korelując go z innymi przepisami ustawy, w tym z terminologią zastosowaną w art. 14c ust. 2 (poprawka nr 15).

Przepis przejściowy art. 10 ust. 3 noweli dotyczy uchwały rady gminy wydanej na podstawie fakultatywnego upoważnienia. W przypadku takiego upoważnienia ustawodawca pozostawia organowi upoważnionemu rozstrzygnięcie co do tego, czy i kiedy wydać akt prawa miejscowego oraz jak długo powinien on pozostać w systemie. Uznaje się także, że akt wydany na podstawie upoważnienia fakultatywnego nie jest niezbędny do funkcjonowania ustawy. Zasady techniki prawodawczej nie dają odpowiedzi na pytanie, jak czasowo utrzymywać w mocy akty wykonawcze wydane na podstawie takiego upoważnienia. Zastosowana w analizowanym przepisie technika powoduje, iż uchwała rady gminy podjęta na podstawie art. 6a, a obowiązująca w dniu wejścia w życie ustawy, pomimo fakultatywności upoważnienia, pozostanie w systemie prawnym nawet przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Uchwały czasowo utrzymanej w mocy rada gminy nie będzie mogła uchylić, ani dokonać w niej zmian. Oznacza to *de facto*, iż na okres przejściowy ustawodawca zmienia filozofię upoważnienia udzielonego w art. 6a, nadając mu charakter *sui generis* upoważnienia obligatoryjnego (ustawodawca uznaje, iż pozostawanie w systemie uchwały wydanej na podstawie art. 6a jest niezbędne dla funkcjonowania ustawy). Ponadto przyjęte przez ustawodawcę rozwiązanie powoduje, iż rada gminy nie będzie mogła skorzystać ze swojej kompetencji i wydać uchwały na podstawie znowelizowanego art. 6a tak długo, jak w systemie pozostawać będzie dotychczasowa uchwała. Mając na względzie, iż rada gminy podejmując uchwałę na podstawie art. 6a miała prawo założyć, iż uchwała ta pozostanie w systemie tak długo, jak będzie to zdaniem rady konieczne, należałoby umożliwić radzie uchylenie uchwały czasowo utrzymanej w mocy. Rozwiązanie przyjęte przez Senat w poprawce nr 17 zakłada, iż uchwała rady gminy pozostanie w systemie do czasu wskazanego w przepisie przejściowym, chyba że rada gminy uchyli wcześniej taką uchwałę. Przepis uchylający czasowo utrzymaną w mocy uchwałę będzie mógł być zawarty w

nowej uchwale wydanej na podstawie znowelizowanego art. 6a albo może on stanowić treść uchwały rady gminy o uchyleniu dotychczasowej uchwały. Podstawą uchylenia dotychczasowej uchwały będzie w takim przypadku przepis art. 10 ust. 3 nowelizacji.

W art. 14 noweli ustawodawca przewiduje, iż rejestr działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9b ust. 2, zostanie utworzony w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Mając na względzie, iż od dnia 1 stycznia 2012 r. warunkiem prowadzenia legalnej działalności w zakresie odbioru odpadów komunalnych będzie posiadanie wpisu do rejestru (z obowiązku wpisu zostali zwolnieni, na okres 12 miesięcy, przedsiębiorcy posiadający w dniu wejścia w życie ustawy zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych) może dojść do sytuacji, w której od tego dnia do dnia utworzenia rejestru (dopiero fakt ten umożliwi dokonanie wpisu) żaden nowy podmiot nie będzie mógł podjąć działalności w zakresie odbioru odpadów komunalnych. Stawia to w uprzywilejowanej sytuacji te podmioty, które w dniu wejścia w życie ustawy taką działalność prowadzą. W opinii Izby równe traktowanie uczestników obrotu gospodarczego wymaga, aby możliwość uzyskania wpisu do rejestru istniała od momentu powstania obowiązku wpisu. Warunek ten będzie spełniony tylko wówczas, gdy rejestr będzie funkcjonował od dnia wejścia w życie art. 9c (tj. od dnia 1 stycznia 2012 r.). Mając to na względzie Senat w poprawce nr 18 postanowił skreślić art. 14. Uchwalając tę poprawkę Izba przyjęła, iż *vacatio legis* jest okresem, który służy m.in. przygotowaniu się organów władzy publicznej do realizacji nowych zadań. Innymi słowy gminy powinny podjąć prace nad przygotowaniem (wdrożeniem) rejestru po dniu opublikowania ustawy, a zakończyć je przed dniem wejścia w życie ustawy, tak aby niezbędne instrumentarium prawno-organizacyjno-techniczne związane z prowadzeniem rejestru było gotowe w dniu 1 stycznia 2012 r.

Przyjmując poprawkę nr 19 Senat zwrócił uwagę, iż wymagania dotyczące wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych zostały sformułowane w art. 9d ust. 1, a zatem art. 16 powinien odsyłać do tego przepisu, a nie do art. 9k ust. 1.

W opinii Senatu, przepis art. 23 ust. 2 noweli może sugerować, iż podstawą nowelizacji utrzymanych czasowo w mocy regulaminów utrzymania czystości i porządku na terenie gminy będzie art. 4 w dotychczasowym brzmieniu. Nie jest to jednak zgodne z obowiązującymi regułami walidacyjnymi rządzącymi obowiązywaniem aktów wykonawczych. Podstawą pozostawania w systemie prawnym aktu czasowo zachowanego w mocy jest bowiem przepis przejściowy czasowo utrzymujący akt (w tym konkretnym przypadku art. 23 ust. 2). Przepis ten jest również podstawą aktu nowelizującego akt czasowo

utrzymany w mocy. Nic nie stoi natomiast na przeszkodzie, aby zakres, w którym ma mieścić się nowelizacja, wyznaczony był ramami dotychczasowej delegacji. Mając na uwadze powyższe Senat uchwalił poprawkę nr 20.

W związku z tym, iż mamy do czynienia z nowelizacją, a nie całkowicie nową ustawą, przepis o wejściu w życie takiej ustawy powinien określać termin wejścia w życie przepisów zmieniających, a nie przepisów merytorycznych (art. 24 pkt 2 i 3). Poza tym w art. 24 ustawodawca posłużył się niekonsekwentnie dwiema różnymi technikami: w pkt 1 mówi on o wejściu w życie przepisu zmieniającego, natomiast w pkt 2 i 3 o wejściu w życie dodawanych przepisów. Mając na względzie Zasady techniki prawodawczej dotyczące formułowania przepisów o wejściu w życie oraz dążąc do zapewnienia konsekwencji w zakresie techniki legislacyjnej, którą posługuje się ustawodawca, Senat wprowadził poprawkę nr 21, w której wskazuje, że przepisy wymienione w pkt 2 i 3 odnoszą się do przepisu zmieniającego.

Poprawki nr 8, 11 i 13 mają charakter redakcyjny.