

U C H W A Ł A

SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 29 lipca 2011 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2011 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe, wprowadza do jej tekstu następującą poprawkę:

- w art. 1, w ust. 4 dodaje się zdanie trzecie w brzmieniu:
"Postanowienie wydane w toku postępowania przygotowawczego staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Uchwała w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo prasowe została podjęta przez Senat na 81. posiedzeniu w dniu 29 lipca 2011 r. Senat proponuje wprowadzenie do ustawy jednej poprawki.

Uchwalona przez Sejm ustawa wprowadziła prawo wniesienia zażalenia na zezwolenie wydane w przedmiocie ujawnienia danych osobowych i wizerunku osób przeciwko którym toczy się postępowanie przygotowawcze lub sądowe, przy czym na postanowienie prokuratora zażalenie będzie przysługiwać do sądu, w którego okręgu toczy się postępowanie. Znowelizowany przepis określa także, że zezwolenie będzie miało formę postanowienia.

Zmieniany przepis nie regulował w sposób szczególny kwestii wykonalności postanowienia co powoduje, że zastosowanie znajdzie przepis art. 462 § 1 Kodeksu postępowania karnego. Stanowi on, że jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, zażalenie nie wstrzymuje wykonania zaskarżonego postanowienia, sąd jednak może wstrzymać wykonanie postanowienia z urzędu lub na wniosek.

Senatorowie w toku debaty podkreślali szczególny charakter wydawanego postanowienia, które zwłaszcza w toku postępowania przygotowawczego (gdy stopień uprawdopodobnienia przestępstwa jest zwykle niższy niż w toku postępowania sądowego), może narażać na szwank dobre imię i cześć podejrzanego i wpływać istotnie na jakość życia prywatnego jego i jego rodziny.

Kierując się potrzebą ochrony życia prywatnego i rodzinnego podejrzanego Senat wnosi poprawkę, która spowoduje wstrzymanie wykonalności postanowienia, do chwili jego uprawomocnienia umożliwiając skarżącemu ochronę jego praw, które w istniejącym stanie prawnym zdają się iluzoryczne, skoro wniesienie zażalenia i tak nie chroniłoby skarżącego przed ujawnieniem jego danych osobowych i wizerunku.