

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 13 września 2011 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2011 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 skreśla się pkt 7;
- 2) w art. 1 w pkt 18, § 1¹ otrzymuje brzmienie:
"§ 1¹. Pismo złożone w placówce pocztowej operatora publicznego lub innego operatora pocztowego może zostać odebrane także przez osobę upoważnioną na podstawie pełnomocnictwa pocztowego do odbioru przesyłek pocztowych, o którym mowa w przepisach określających warunki wykonywania powszechnych usług pocztowych, wydanych na podstawie ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz. 1159, z późn. zm.).";
- 3) w art. 1 pkt 40 otrzymuje brzmienie:
"40) w art. 394¹:
 - a) § 1 otrzymuje brzmienie:
"§ 1. Zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje na postanowienie sądu drugiej instancji odrzucające skargę kasacyjną oraz na postanowienie sądu drugiej lub pierwszej instancji odrzucające skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia.",
 - b) po § 1 dodaje się § 1¹ w brzmieniu:
"§ 1¹. Zażalenie do Sądu Najwyższego przysługuje także w razie uchylenia przez sąd drugiej instancji wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.",

c) § 3 otrzymuje brzmienie:

"§ 3. Do postępowania przed Sądem Najwyższym toczącego się na skutek zażalenia stosuje się odpowiednio art. 394 § 2 i 3, art. 395, art. 397 § 1, art. 398⁶ § 3, art. 398¹⁰, art. 398¹⁴, art. 398¹⁵ § 1 zdanie pierwsze, art. 398¹⁶, art. 398¹⁷ i art. 398²¹.";

4) w art. 1 w pkt 72, w art. 756²:

a) w zdaniu pierwszym wyrazy "w sprawach dotyczących pieczy lub" zastępuje się wyrazami "przez uregulowanie sposobów",

b) w zdaniu drugim po wyrazie "1051¹" dodaje się wyrazy ", a jeżeli zabezpieczenie polega na uregulowaniu sposobu kontaktów z dzieckiem – art. 582¹ § 3,";

5) w art. 1 w pkt 79 w lit. c, w § 2² wyrazy "obowiązany jest rozliczyć" zastępuje się wyrazem "rozliczy";

6) w art. 1 w pkt 86 po lit. a dodaje się lit. a¹ w brzmieniu:
"a¹) uchyla się § 4,";

7) w art. 9 w ust. 2 skreśla się wyrazy "art. 53¹,".

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 19 sierpnia 2011 r. ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw, postanowił wprowadzić do niej 7 poprawek.

W ocenie Senatu konieczne jest skreślenie w art. 1 pkt 7 oraz skorygowanie odesłania zawartego w art. 9 w ust. 2. Powołany art. 1 pkt 7 wprowadza adresatów ustawy w błąd, gdyż sugeruje dokonanie nowelizacji art. 53¹ ustawy - Kodeks postępowania cywilnego (dalej jako: k.p.c.). Tymczasem porównanie obowiązującego brzmienia tego przepisu (nadanego ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego) z brzmieniem przytoczonym w art. 1 pkt 7 prowadzi do wniosku, że w istocie nie dojdzie w tym wypadku do żadnej zmiany. Przedmiotowe postanowienie ustawy nowelizującej procedurę cywilną narusza zatem § 82 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" i powinno zostać usunięte jako sprzeczne z zasadami poprawnej legislacji (poprawka nr 1). Poprawka nr 7 modyfikująca treść art. 9 ust. 2 ustawy stanowi z kolei konsekwencję skreślenia wskazanego wyżej punktu 7 w art. 1.

Za uchybienie o podobnym charakterze należy uznać nadanie nowego brzmienia całemu art. 394¹ k.p.c. (art. 1 pkt 40), w sytuacji gdy wprowadzana w tym przepisie zmiana polega na nadaniu nowego brzmienia paragrafom 1 i 3 oraz na dodaniu § 1¹. Wobec tego wypada zauważyć, że według § 87 ust. 2 "Zasad techniki prawodawczej" w przypadku, gdy artykuły ustawy są podzielone na jednostki redakcyjne niższego stopnia, a zmianę wprowadza się tylko w którejs z tych jednostek, można poprzestać na przytoczeniu nowego brzmienia wyłącznie tej zmienianej jednostki redakcyjnej. Tak też zredagowany został np. art. 1 pkt 15. W związku z tym, dla zachowania jednolitości na gruncie ustawy, zasadne staje się nadanie nowego brzmienia art. 1 pkt 40 (poprawka nr 3).

Zdaniem Senatu wskazane jest również doprecyzowanie odesłania zamieszczonego w dodawanym § 1¹ w art. 139 k.p.c. (art. 1 pkt 18). Przepis ten wprowadza do procedury cywilnej instytucję pełnomocnictwa pocztowego, uregulowaną w § 18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 stycznia 2004 r. w sprawie warunków wykonywania powszechnych usług pocztowych. Jednak w treści wymienionego mowa jest nie o tym akcie wykonawczym, lecz o ustawie zawierającej podstawę do jego wydania, tj. ustawie z dnia 12 czerwca 2003 r. – Prawo pocztowe, w której to skądinąd dopuszczono jedynie możliwość wydania przesyłki pełnomocnikowi adresata (art. 26 ust. 2 pkt 2). Dlatego bardziej precyzyjne będzie posłużenie

się na gruncie nowego przepisu terminologią odsyłającą do przywołanego rozporządzenia, a nie zaś do samej ustawy – Prawo pocztowe (poprawka nr 2).

Wprowadzając pozostałe poprawki Senat kierował się natomiast dbałością o pełną koherencję odesłań (poprawka nr 4, lit b), spójność przepisów procedury cywilnej (poprawka nr 6), a także poprawność stylistyczną nowelizowanych przepisów (poprawka nr 4, lit. a i poprawka nr 5).