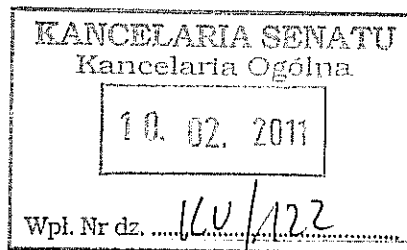




## RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI

DP-I-0232-1847/10/JP



Pan

**PIOTR ZIENTARSKI**Przewodniczący  
Komisji Ustawodawczej  
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo nr BPS/KU-034/1049/2/11/z dnia 11 stycznia 2011 r. dotyczące projektu ustawy o usunięciu z nazw dróg, ulic, mostów, placów i innych obiektów symboli ustrojów totalitarnych (druk nr 1049), uprzejmie informuję, że odnosząc się do przewidzianej w przedmiotowym projekcie procedury stwierdzenia nieważności aktów nadających drogom, ulicom, mostom, placom i innym obiektom nazw, które mogą być traktowane jako propagujące symbole nazizmu, faszyzmu, komunizmu lub innego ustroju totalitarnego należy zauważyć, że:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O ich nieważności w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90 ustawy, nakładającym na wójta obowiązek przedłożenia wojewodzie uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia. Termin przewidziany w ww. przepisie jest terminem prekluzyjnym(zawitym), który nie podlega przywróceniu (wyrok NSA z dnia 19 marca 1992 r., sygn. SA/Wr 104/92). Jak zauważają autorzy komentarza do ustawy (A. Szewc, G. Jyż, Z. Pławewski, Samorząd gminny, Komentarz, ABC, 2010, wyd. III) jeżeli organ nadzoru w terminie 30 dni od doręczenia mu uchwały lub zarządzenia nie stwierdzi ich nieważności, może tego dokonać jedynie sąd administracyjny na skutek wniesienia skargi przez ten organ. Wszelkie uprawnienia nadzorcze, w tym możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonej uchwały lub zarządzenia, przechodzą w tym przypadku na sąd administracyjny (art. 93 ust. 2 ustawy).

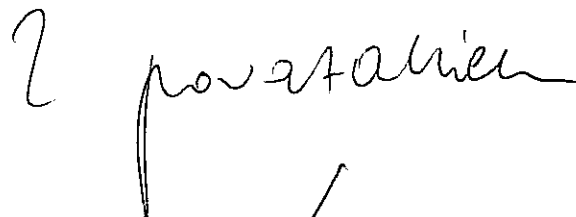
Mając na uwadze powyższą zasadę ukształtowaną w samorządowym prawie ustrojowym, iż możliwość wzruszania aktów jednostek samorządu terytorialnego jest ograniczona terminem, koniecznym pozostaje wyraźne rozstrzygnięcie w projekcie ustawy, czy termin wskazany w art. 3 ust. 2 jest terminem zawitym. Wydaje się jednak, iż zasadnym byłoby uznanie tego terminu za instrukcyjny, zaś terminem prekluzyjnym, który ograniczałby możliwość ingerencji nadzorczej winien być termin o którym mowa

w art. 5 projektu. Zasadnym byłoby również ujednoczenie ww. terminu do terminu (30 dni) określonego w ustawie samorządowej.

Ponadto proponuję także wydłużenie terminu określonego w art. 3 ust. 4 projektu w czasie którego wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze z 7 dni do 30 dni. W tym miejscu należy zauważyć, iż ustawa w ogóle nie precyzuje, w jakim czasie wojewoda jest zobowiązany do wydania zarządzenia zastępczego – art. 98a ust. 2 ustawy. Za wprowadzeniem tych rozwiązań przemawia fakt, iż w chwili obecnej nie jest znana liczba aktów, którymi nadano nazwy związane z ustrojami totalitarnymi, ani liczby tego typu aktów, o których niejako „z urzędu” wiedzą wojewodowie (np. w wyniku ogłoszenia w dziennikach urzędowych). W skrajnych przypadkach może to potencjalnie prowadzić do kumulacji spraw i niemożności ich rozstrzygnięcia w terminach przewidzianych obecnie w projekcie. Termin dwuletni o którym mowa w art. 5 oraz terminy instrukcyjne (bądź ich brak) powinny umożliwić wojewodzie rozłożenie tego procesu w czasie.

Ustawa powinna regulować także przypadki w których brak jest odpowiednich aktów, którymi nadawano kwestionowane nazwy (albo się one nie zachowały). Powyższa propozycja koresponduje z pojawiającymi się ostatnio doniesieniami prasowymi dotyczącymi braku dokumentów potwierdzających nadanie nazw obiektom infrastruktury przestrzennej w m. st. Warszawa.

Odnosząc się natomiast do kwestii przygotowania oceny skutków finansowych wejścia w życie projektowanej ustawy, uprzejmie informuję, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji nie dysponuje danymi, które pozwoliłyby na rzetelną ocenę w powyższym zakresie.

  
MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI  
z up. Piotr STACHAŃCZYK  
Podsekretarz Stanu