



06.09.2011

Wpł. Nr dz. WU/360

L.dz. 4318/OBSiL/2011

Warszawa, dnia 6 września 2011 r.

Szanowny Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu RP

W związku z informacją o planowanym posiedzeniu Komisji Ustawodawczej Senatu RP w dniu 7 września 2011 r., którego celem będzie między innymi rozpatrzenie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki 1342, druki sejmowe 4332, 4497, 4497 A), niniejszym przedstawiam propozycję poprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

Poprawka dotyczy projektowanej zmiany przewidzianej w § 1 pkt. 28 projektu ustawy i odnosi się do art. 207 kpc.

Propozycja poprawki sprowadza się do skreślenia zdania 2 i 3 w § 3 art. 207 kpc o następującej treści: „W toku sprawy złożenie pism przygotowawczych następuje tylko wtedy, gdy sąd tak postanowi, chyba że pismo obejmuje wyłącznie wniosek o przeprowadzenie dowodu. Sąd może wydać postanowienie na posiedzeniu niejawnym.”

Uzasadnienie proponowanej poprawki

Kwestionowany przepis budzi zasadnicze zastrzeżenia, jeśli chodzi o regulacje zawarte w zdaniu drugim i trzecim § 3, bowiem odbiera stronie prawo do ustosunkowania się do twierdzeń strony przeciwnej, chyba że sąd na to pozwoli w formie postanowienia. Stanowi to rażące naruszenie zasady równości stron, gwarantowanej w art. 32 ust. 1 Konstytucji RP.

Proponowana regulacja pozostaje również w sprzeczności z zasadą prawa do sądu (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) oraz art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, a ponadto z fundamentalnymi zasadami procesu cywilnego, jakimi są: zasada prawdy, zasada kontradyktoryjności oraz zasada dyspozytywności formalnej (prawo strony do dysponowania przez stronę czynnościami procesowymi). Stanowi ona wypaczenie założeń współczesnego procesu cywilnego, w którym to strony są gospodarzami procesu. Rola sądu



w procesie sprowadza się do pozycji bezstronnego arbitra, który ma rozstrzygać sprawę zgodnie z jej rzeczywistym stanem. W uzasadnieniu projektu brak jest argumentów, które wskazują na konieczność wzmocnienia roli sądu.

Przywoływane argumenty, iż składanie w obecnym stanie prawnym pism procesowych przez strony bez zarządzenia sędziego może prowadzić do przewlekłości postępowania są nietrafne. Wbrew temu stanowisku, składanie pism procesowych, co jest zgodne z zasadą dyspozytywności oraz kontradyktoryjności, zapobiega przewlekłości postępowania, pozwala bowiem na należyte przygotowanie rozprawy.

Nie można również zaaprobować poglądu, iż składanie pism procesowych wypacza zasadę ustności, bowiem realizuje się ona poprzez ustną rozprawę, gdy pisma procesowe składane są poza rozprawą.

Reasumując, projektowana zmiana art. 207 kpc poprzez nieuzasadnione zwiększenie formalizmu procesowego, sprawia, iż polski kodeks postępowania cywilnego, który już obecnie należy do najbardziej restrykcyjnych w Europie, umocni jeszcze tę pozycję.

Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Dariusz Salajewski