



Warszawa .....2009-04-10.....

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER  
SPRAW WEWNĘTRZNYCH  
I ADMINISTRACJI

DP-I-0232-496/09/JG

Pan

Piotr Zientarski

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 marca 2009 r. nr BPS/KU-034/478/2/09 dotyczące opinii do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (druk nr 478) przedstawiam następujące stanowisko.

W moim odczuciu wadliwym rozwiązaniem wydaje się propozycja usunięcia z art. 40 ust 3b *ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* zapisu dotyczącego siedmiodniowego terminu składania zażaleń co do zasadności i legalności doprowadzenia do izby wytrzeźwień jednostki Policji, zakładu opieki zdrowotnej lub innej właściwej placówki utworzonej lub wskazanej przez jednostkę samorządu terytorialnego, jak również decyzji o zatrzymaniu oraz prawidłowości ich wykonania. Zaproponowana zmiana została uzasadniona koniecznością dostosowania przedmiotowego przepisu do art. 41 ust 2 Konstytucji RP, zapewniającego prawo do niezwłocznego ustalenia legalności pozbawienia wolności. Należy podkreślić, że zapis ten nie wzbudził dotychczas wątpliwości Trybunału Konstytucyjnego w zakresie terminu na składanie zażalenia. Moim zdaniem usunięcie tego zapisu, nie proponując w zamian innego terminu składania zażaleń, nie będzie miało pozytywnego wpływu na szybkość ustalenia w postępowaniu sądowym czy działanie ingerujące w sferę wolności osobistej osoby składającej zażalenie było legalne. Umożliwi natomiast składanie przedmiotowych zażaleń w dowolnym terminie – również odległym od wydarzenia, którego zażalenie ma dotyczyć. W związku z tym sądzę iż, można zakładać wzrost liczby zażaleń składanych do sądów, co niewątpliwie utrudni pracę wymiaru sprawiedliwości.

W pozostałym zakresie projekt senacki nie budzi wątpliwości merytorycznych.

Ponadto, pragnę zwrócić uwagę, że biorąc pod uwagę przedmiot projektu, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji nie posiada danych umożliwiających wydanie opinii dotyczącej finansowych skutków projektowanych rozwiązań. Zażalenia dotyczące zasadności i legalności doprowadzenia do izby wytrzeźwień, jednostki Policji, zakładu opieki zdrowotnej lub innej właściwej placówki utworzonej lub wskazanej przez jednostkę samorządu terytorialnego, jak również decyzji o zatrzymaniu oraz prawidłowości ich wykonania,

składane są do sądu, a także rozpatrywane – zgodnie z Kodeksem postępowania karnego – przez sądy powszechne. Dlatego, w mojej ocenie, organem który może wyrazić opinię o skutkach finansowych proponowanych rozwiązań jest Minister Sprawiedliwości, gdyż tylko ten minister może posiadać odpowiednie dane umożliwiające przeprowadzenie właściwej analizy i obliczeń.

*Z poważaniem*

MINISTER  
SPRAW WNETRZNYCH I ADMINISTRACJI  
z up. Piotr STACJAŃCZYK  
Podsekretarz Stanu