

RADA FUNDACJI

Halina Bortnowska-Dąbrowska
Jerzy Ciemniowski
Janusz Grzelak
Marek Antoni Nowicki
Marek Saffjan
Stefan Starczewski

ZARZĄD FUNDACJI

Prezes: Danuta Przywara
Wiceprezes: Zbigniew Hołda
Sekretarz: Adam Bodnar
Skarbnik: Elżbieta Czyż
Członek Zarządu: Janina A. Kłosowska

Warszawa, 14 kwietnia 2009

Szanowny Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma z dnia 25 marca 2009 (BPS/KU- 034/492/8/09) przekazujemy **Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka**

Największe kontrowersje wzbudza przyznanie Rzecznikowi Praw Dziecka (RPD) uprawnienia do wnoszenia skargi kasacyjnej bez konieczności porozumienia się w tej kwestii z Rzecznikiem Praw Obywatelskich.

Zgodnie z Konstytucją (art.80) każdy ma prawo wystąpienia do Rzecznika Praw Obywatelskich z wnioskiem o pomoc w przypadku naruszenia jego praw. Zatem nie ma podziału na prawa obywateli dorosłych i małoletnich, co w istocie wprowadza proponowana nowelizacja przepisów. W sprawach dotyczących naruszenia praw człowieka i obywatela kasację ma wnosić RPO, w sprawach naruszenia praw dziecka – RPD.

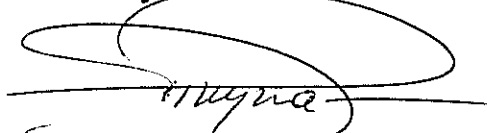
Po pierwsze, podział nie jest często oczywisty. W sprawach dotyczących np. władzy rodzicielskiej, pieczy, kontaktów z dzieckiem chodzi zarówno o prawa dorosłych, jak i dzieci. Po drugie, w sprawach dotyczących naruszenia praw

dziecka każdy może sobie wybrać Rzecznika, a w praktyce skargi często trafiają, zarówno do RPO, jak i RPD. Nie byłoby dobrze, gdyby obie instytucje przygotowywały w tej samej sprawie niezależnie skargę kasacyjną, a jeszcze gorzej, gdyby jedna nie uznała zasadności wystąpienia z kasacją, a drugą wręcz przeciwnie.

Dotychczasowa działalność obu instytucji wskazuje na ogromne różnice w zakresie profesjonalizmu działania, na niekorzyść RPD. Ocena sprawy w kontekście potrzeby złożenia kasacji wymaga rzetelnej wiedzy prawniczej, której z założenia nie musi posiadać RPD (nie ma takiego wymogu ustawowego). Konieczność zatrudnienia specjalistów oznaczałaby dublowanie kosztów – specjaliści pracują w Biurze RPO.

Konkludując, uważamy, iż nie ma potrzeby wyposażania RPD w możliwość samodzielnego składania kasacji, zwłaszcza, że może zwracać się do RPO o wniesienie skargi kasacyjnej w sprawach, w których jego zdaniem, doszło do naruszenia praw konstytucyjnych. Ewentualnie można stworzyć mu możliwość – podobnie jak w przypadku postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym – zgłoszenia udziału w postępowaniu wszczętym na wniosek RPO.

Z wyrazami szacunku



Danuta Przywara
Prezes HFPC

