



Warszawa, dnia 14 maja 2009 r.

DL-P-V-023-80/09

**Pan**  
**Piotr Zientarski**  
**Przewodniczący**  
**Komisji Ustawodawczej**  
**Senatu RP**

W odpowiedzi na pismo z dnia 4 maja br. (znak: BPS/KU-034/537/2/09), przy którym przesłano projekt ustawy o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli (druk senacki nr 537), pragnę przedstawić, co następuje.

Istotą projektu ustawy jest wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 grudnia 2008 r. (sygn. akt K 33/07), stwierdzającego niezgodność z Konstytucją RP niektórych przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701, z późn. zm.).

Trybunał Konstytucyjny wskazał, iż art. 89 ust. 5 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, w myśl którego obwiniony może ustanowić obrońcę tylko spośród pracowników mianowanych Najwyższej Izby Kontroli, jest niezgodny z art. 42 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP, w zakresie w jakim umożliwia osobie obwinionej wybór obrońcy w postępowaniu dyscyplinarnym wyłącznie spośród pracowników mianowanych Najwyższej Izby Kontroli.

Ponadto Trybunał stwierdził, iż art. 93 ust. 2 pkt 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, zgodnie z którym stosunek pracy z pracownikiem mianowanym można rozwiązać za wypowiedzeniem w razie osiągnięcia wieku i stażu pracy, wymaganych do nabycia prawa do emerytury na podstawie przepisów o powszechnym zaopatrzeniu emerytalnym

pracowników, w zakresie, w jakim stwarza podstawę rozwiązania stosunku pracy w drodze wypowiedzenia z pracownikiem mianowanym – kobietą wcześniej niż z pracownikiem mianowanym – mężczyzną, jest niezgodny z art. 32 i art. 33 Konstytucji RP przez to, że prowadzi do zróżnicowanej sytuacji prawnej kobiet i mężczyzn, mającego charakter dyskryminacji ze względu na płeć.

Zaproponowana w projekcie ustawy zmiana brzmienia art. 89 ust. 5 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli ma na celu umożliwienie obwinionemu w postępowaniu dyscyplinarnym pełniejszą realizację prawa do obrony. Służy temu poszerzenie katalogu obrońców występujących w tym postępowaniu o osoby wykonujące zawody prawnicze - radców prawnych i adwokatów.

Natomiast zmiana art. 93 ust. 2 pkt 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli, skutkować będzie tym, że stosunek pracy z mianowanym pracownikiem-kobietą można będzie wypowiedzieć dopiero po osiągnięciu przez nią wieku 65 lat.

Tym samym, mając na względzie istotę projektu, a zwłaszcza konieczność wykonania ww. wyroku Trybunału Konstytucyjnego, pragnę wyrazić akceptację dla projektowanych rozwiązań.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia  
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI  
*Zbigniew Wrona*  
PODSEKRETARZ STANU