



**MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**

Warszawa, 21 października 2009 r.

prof. Barbara Kudrycka

MNiSW-DFS-SFS-640-3057-1/TB/09

**Pan Senator
Piotr ZIENTARSKI
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do inicjatywy ustawodawczej Komisji Ustawodawczej Senatu RP oraz w odpowiedzi na pismo znak BPS/KU-034/641/3/09 w sprawie projektu ustawy o finansowaniu Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie z budżetu państwa (druk senacki nr 641) – przedstawiam opinię dotyczącą rozwiązań zaproponowanych w tym projekcie.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż obecnie tylko jedna uczelnia niepubliczna, tj. Katolicki Uniwersytet Lubelski, jest finansowana całkowicie na zasadach określonych dla uczelni publicznych.

Z wyrazami szacunku

Opinia do senackiego projektu ustawy o finansowaniu Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie z budżetu państwa (druk nr 641).

Przedstawiony senacki projekt ustawy ma na celu umożliwienie Uniwersytetowi Papieskiemu Jana Pawła II w Krakowie otrzymywania środków finansowych z budżetu państwa na zasadach określonych dla uczelni publicznych.

Decyzja Papieża Benedykta XVI z dnia 19 czerwca 2009 r. o nadaniu Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie statusu uniwersytetu jest wyrazem uznania dla rangi tej uczelni, wśród szkół wyższych prowadzonych przez Kościół Katolicki.

Aktualnie Uczelnia otrzymuje dotacje i inne środki z budżetu państwa na zasadach określonych dla uczelni publicznych, z wyjątkiem finansowania kosztów realizacji środków trwałych w budowie służących procesowi dydaktycznemu.

Biorąc pod uwagę, iż art. 15 ust. 3 Konkordatu między Stolicą Apostolską i Rzeczpospolitą Polską przewiduje dotowanie przez Państwo zarówno Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie, jak i Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego przychylnie odnosi się do zmiany dotychczasowych zasad finansowania i objęcia Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie możliwością otrzymania środków na realizację środków trwałych w budowie służących procesowi dydaktycznemu, analogicznie do rozwiązań, które mają zastosowanie wobec Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego.

Jednocześnie należy szczegółowo rozważyć treść art. 1 projektowanej ustawy. Zgodnie z zaproponowanym brzmieniem przepisu Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie ma otrzymywać *dotacje i inne środki z budżetu państwa na dofinansowanie lub finansowanie kosztów realizacji inwestycji na zasadach określonych dla uczelni publicznych*. Przytoczone powyżej brzmienie omawianego przepisu nie zezwala na otrzymywanie przez Uczelnię dotacji, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1, 7, 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. o szkolnictwie wyższym (Dz.U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) na zadania związane z:

- kształceniem studentów studiów stacjonarnych, uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i kadr naukowych;
- zadania związane z bezzwrotną pomocą materialną dla studentów i doktorantów;
- zadania związane z kształceniem i rehabilitacją leczniczą studentów niepełnosprawnych.

Wymienione powyżej dotacje Uczelnia otrzymuje dotychczas na mocy ustawy z dnia 26 czerwca 1997 r. o finansowaniu Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie z budżetu państwa (Dz.U. Nr 103, poz. 650, z późn. zm.).

Jak można wnosić z uzasadnienia projektowanej ustawy, intencją wnioskodawców jest stworzenie podstaw formalno-prawnych do finansowania Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie na zasadach określonych dla uczelni publicznych, bez wyjątku dotyczącego środków trwałych w budowie. W związku z tym proponuję nadanie art. 1 następującego brzmienia:

„Art. 1. Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie otrzymuje dotacje i inne środki z budżetu państwa na zasadach określonych dla uczelni publicznych”.

Proponowany zapis oddaje w pełni intencję wnioskodawców i stanowi rozwiązanie analogiczne do zawartego w przepisie art. 1 ustawy z dnia 10 października 2008 r. o zmianie ustawy o finansowaniu Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z budżetu państwa (Dz.U. Nr 203, poz. 1268).