



Warszawa, dnia 09.03.2010 r....

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
i ADMINISTRACJI

DP-I-0232-250/10/RA
dot. BPS/KU-034/273/728/3/10

Pan
PIOTR ZIENTARSKI

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI USTAWODAWCZEJ
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

nanomum Panie Przewodniczący

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 lutego 2010 r. nr jw., przy którym załączono projekt ustawy o zmianie ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (druk senacki nr 728) z prośbą o opinię – uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Pragnę zasygnalizować, że w uzasadnieniu wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 lipca 2009 r. (sygn. akt K 31/08) stwierdza się m.in., że „*danie obwinionemu możliwości wyboru zakłada, iż – działając we własnym interesie, pod rygorem skuteczności obrony – nie dokona on wyboru osoby, która nie ma np. dostępu do wiadomości niejawnych (jeżeli od posiadania wiedzy w tym zakresie jest uzależniona efektywność obrony).*”

Należy więc wnioskować, że Trybunał Konstytucyjny zauważa potencjalnie mogące wystąpić sytuacje, w których z uwagi na specyfikę służb mundurowych - ustanowiony pełnomocnik napotka problem związany z dostępem do informacji niejawnych.

Jednak wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie stoi na przeszkodzie stosowaniu formuły wyboru obrońcy opartej na uprawnieniu dostępu do informacji niejawnej.

W ocenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nie istnieje konieczność szczególnego regulowania zasad dostępu profesjonalnego pełnomocnika ustanowionego w postępowaniu dyscyplinarnym do akt sprawy, które zawierają informacje chronione na podstawie ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Za wystarczające - w tym zakresie - należy bowiem uznać obowiązujące rozwiązania prawne w ustawie o ochronie informacji niejawnych.

z pozdrowieniami

Do wiadomości:

1. Minister Sprawiedliwości
2. Minister Obrony Narodowej

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI
Siem
z up. Tomasz SIEMONIAK
Sekretarz Stanu