



Warszawa, dnia 04 stycznia 2010 r.

MINISTER INFRASTRUKTURY

BR3m-0701-47/09

Nr 6997

Pan Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący!

W odpowiedzi na pismo Komisji Ustawodawczej Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 grudnia 2009 r., znak: BPS/KU-034/729/3/09, przy którym przekazano projekt ustawy nowelizującej ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) uprzejmie informuję, iż Ministerstwo Infrastruktury pozytywnie opiniuje zaproponowaną zmianę art. 49b ust. 2 ustawy.

Nie ulega wątpliwości, że istnieje konieczność zmiany wskazanego powyżej art. 49b ust. 2 w/w ustawy, regulującego kwestię legalizacji obiektów budowlanych będących w budowie albo wybudowanych bez wymaganego zgłoszenia bądź pomimo wniesienia sprzeciwu przez właściwy organ, celem doprowadzenia go do zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. W wyroku z dnia 21 września 2009 r., Sygn. Akt P 46/08, Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 49b ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane w części obejmującej wyrażenie "w dniu wszczęcia postępowania", jest niezgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji.

Obecnie obowiązujący przepis, zdaniem Trybunału, prowadzi do niekonstytucyjnego zróżnicowania sytuacji osób, które wybudowały obiekty bez wymaganego prawem budowlanym zgłoszenia, ze względu na czynnik, na który nie mają wpływu. W aktualnym stanie prawnym, warunki legalizacji samowoli budowlanej wniesionej z naruszeniem przepisów art. 30 ust. 1 i ust. 5 ustawy – Prawo budowlane przedstawiają się bowiem odmiennie dla obszaru, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz dla obszaru, na którym przedmiotowego planu nie ma. Otóż dla dokonania legalizacji samowoli budowlanej znajdującej się na obszarze, na którym nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego koniecznym jest, aby budowa

była zgodna z ostateczną, w dniu wszczęcia postępowania, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Natomiast dla dokonania legalizacji samowoli budowlanej na obszarze, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, wystarczającym jest potwierdzenie zgodności budowy z ustaleniami tego planu bez oznaczenia terminu wystąpienia tej zgodności. Obowiązujący przepis art. 49b ust. 2 stawia zatem w sytuacji mniej korzystnej podmioty ubiegające się o legalizację samowoli budowlanych na obszarach, na których brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie ma przy tym podstaw prawnych do wyłączenia spod procedury legalizacji obiektów budowlanych wzniesionych z naruszeniem procedury zgłoszeniowej, dla których uzyskano decyzję o warunkach zabudowy już po wszczęciu przez nadzór budowlany postępowania w sprawie samowoli. To zróżnicowanie sytuacji podmiotów, jak orzekł Trybunał Konstytucyjny, jest niezgodne z art. 32 ust. 1 Konstytucji czyli zasadą równości obywateli wobec prawa.

Tym samym, propozycja nowelizacji art. 49b ust. 2 poprzez zniesienie warunku, że budowa, której mowa w ust. 1, musi być zgodna z ostateczną, w dniu wszczęcia postępowania, decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu stanowi wykonanie przywołanego powyżej orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego i znajduje nasze pełne poparcie.

Jednocześnie, uprzejmie informuję, iż rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane, w kształcie jaki zaproponowano przed uchwaleniem w dniu 23 kwietnia 2009 r. komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy- Prawo budowlane, przewidywał rozwiązanie mające wywołać podobny skutek prawny do tego, jaki wywoła zaproponowana przez Komisję Ustawodawczą zmiana art. 49b ust. 2 ustawy – Prawo budowlane.

Z upoważnienia

Upoważnienia
MINISTRA INFRASTRUKTURY

Olgierd Dziekoński
Podsekretarz Stanu