



KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO

Warszawa, 2011-06-13

DPP/WNB/023/206/12/M/MB

Pan
Kazimierz Kleina
Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów Publicznych
Senat RP

Stanowimy Panie Przewodniczący,

W związku z planowanym na posiedzeniu senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych w dniu 14 czerwca 2011 r. rozpatrzeniem *ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw* (druk senacki nr 1254), pragnę zwrócić uwagę na brzmienie art. 1 pkt 6) ustawy, wprowadzającego do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (t.j. Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 z późn. zm.) art. 42c ust. 2, zgodnie z którym Komisja Nadzoru Finansowego odmawia wydania zezwolenia na utworzenie banku krajowego, o którym mowa w art. 42a ust. 1, jeżeli utworzenie może spowodować poważne szkody dla gospodarki narodowej lub dla ważnych interesów państwa.

Komisja Nadzoru Finansowego już w skierowanym do Ministerstwa Finansów piśmie z dnia 26 maja 2011 r. (znak DPP/023/206/11) zwracała uwagę na niezgodność tego przepisu z art. 8 dyrektywy 2006/48/WE z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje kredytowe (Dz. U. UE L 06.177.1), w myśl którego państwa członkowskie nie mogą wymagać, aby wniosek o udzielenie zezwolenia został rozpatrzony pod względem potrzeb gospodarczych rynku. Z zastrzeżeniem przepisów art. 7–12 tej dyrektywy, państwa członkowskie określają wymogi w zakresie uzyskania zezwoleń przez banki i powiadamiają o nich Komisję Europejską. Omawiane przepisy będą zatem musiały zostać skonfrontowane ze stanowiskiem Komisji Europejskiej w kwestii ich zgodności z dyrektywą.

Należy także zwrócić uwagę, że, jak wskazuje Ministerstwo Spraw Zagranicznych w opinii o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu przedmiotowej ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r., zgodnie z art. 127 ust. 4 oraz art. 282 ust. 5 *Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej* oraz szóstym tiret art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych, projekt przedmiotowej ustawy podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym, przy czym organ uchwalający powinien mieć możliwość rozważenia opinii EBC przed podjęciem decyzji co do istoty sprawy. W przypadku projektu przedmiotowej ustawy opinia EBC nie została wydana, w związku z czym, zgodnie ze stanowiskiem MSZ, przyjęcie aktu prawa krajowego przed wydaniem opinii przez EBC należałoby uznać za naruszenie traktatowego obowiązku lojalnej współpracy przez władze państwa członkowskiego z instytucjami unijnymi.