



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(1994)**

134. posiedzenie  
Komisji Budżetu  
i Finansów Publicznych  
w dniu 2 lutego 2011 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym oraz ustawy o rekapitalizacji niektórych instytucji finansowych (druk senacki nr 1096, druki sejmowe nr 3779 i 3810).

*(Początek posiedzenia o godzinie 18 minut 02)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Kazimierz Kleina)*

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Otwieram posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Bardzo serdecznie witam wszystkich na naszym posiedzeniu: pana ministra wraz z dyrektorem, panią... i wszystkich senatorów.

Przedmiotem naszego posiedzenia jest rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym oraz ustawy o rekapitalizacji niektórych instytucji finansowych – druk senacki nr 1096, druki sejmowe nr 3779 i 3810.

Czy są uwagi do porządku naszego posiedzenia? Nie ma.

W takim razie pytam: czy w posiedzeniu biorą udział osoby wykonujące działalność lobbingową w rozumieniu ustawy o działalności lobbingowej? Nie.

A więc przystępujemy do rozpatrzenia naszej ustawy.

Panie Ministrze, bardzo proszę o krótką prezentację uchwalonej przez Sejm ustawy, która jest przedmiotem naszego posiedzenia.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Dariusz Daniluk:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja przepraszam za dykcję, ale mam mały problem dentystryczny.

*(Przewodniczący Kazimierz Kleina: To może pan dyrektor...)*

Nie, nie.

W ślad za przedłużeniem przez Komisję Europejską możliwości udzielania wsparcia instytucjom finansowym, to dotyczy całej Europy, rząd podjął decyzję o potrzebie przedłużenia funkcjonujących do tej pory ustaw, które miały charakter czasowy. Chodzi o dwie ustawy: ustawę dotyczącą wsparcia instytucji finansowych oraz ustawę dotyczącą rekapitalizacji niektórych instytucji finansowych, Obydwie zostały uchwalone 12 lutego, tylko że jedna w 2009 r., a druga w 2010 r. Zmiana tak naprawdę dotyczy tylko przedłużenia czasu obowiązywania tych ustaw, w żaden sposób nie zmieniają się rozwiązania merytoryczne zapisane w tych ustawach. Zmienia się sposób określania czasu, w którym te ustawy obowiązują, bo do tej pory była to konkretna data, koniec roku, w tym wypadku 2010, a teraz proponujemy, aby wprowadzić taki elastyczny zapis, który nie wymuszałby zmiany ustawy, gdyby Komisja Europejska w kolejnych latach dopuszczała możliwość... Stąd tak naprawdę uzależniamy możliwość udzielenia tej pomocy od stosownej zgody Komisji Europejskiej czy od istnienia

---

obowiązujących rozwiązań, nazwałbym to, paneuropejskich. Jeśli takich rozwiązań nie było, to nie można by było skutecznie udzielić pomocy.

Wydaje się, że ustawa nie jest kontrowersyjna z punktu widzenia merytorycznego, to znaczy stwarza ona możliwość, aby takiej pomocy udzielać, ale w żaden sposób nie stwarza takiego obowiązku. Chciałbym zapewnić Wysoką Komisję, co też czyniłem w Sejmie, że w ocenie rządu, ale też i Komisji Nadzoru Finansowego, a mam przyjemność być jej członkiem jako przedstawiciel Ministerstwa Finansów, nie ma żadnych przesłanek, które by wskazywały na niestabilność sektora finansowego i potrzebę udzielania takiej pomocy. Reasumując, można powiedzieć, że jako państwo polskie dajemy sobie ubezpieczenie, które w tym momencie nic nie kosztuje, a nie ma żadnych przesłanek, które by prowadziły do tego, żeby trzeba było te przepisy zastosować. Dla przypomnienia powiem tylko, że w czasie obowiązywania tych ustaw nie wpłynął żaden wniosek o udzielenie pomocy, stąd też nie było powodu, żeby takie wnioski rozpatrywać. Dziękuję.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo panu ministrowi.  
Biuro Legislacyjne. Czy są uwagi?

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Dziękujemy, uwag legislacyjnych nie zgłaszamy. Chciałbym tylko dopowiedzieć do tego, co pan minister powiedział, że tak naprawdę istotą tej ustawy jest nie tyle wydłużenie czasu obowiązywania ustawy, bo gdyby tak było, to należałoby przyjmując, że te ustawy przestały już obowiązywać, w związku z tym nie ma czego nowelizować, ale tak naprawdę wydłużenie terminu, w którym będzie mogło być udzielane wsparcie. To jest taka nieścisłość. Bo gdyby było tak, jak powiedział pan minister, to ustawa byłaby bezprzedmiotowa, trzeba by uchwalić nową ustawę. Dziękuję.

**Przewodniczący Kazimierz Kleina:**

Dziękuję bardzo.

Czy to oznacza, że w tej chwili, zgodnie z tą ustawą, gdy wystąpią przesłanki, ta pomoc będzie mogła być udzielana, ale to wymaga wcześniejszej zgody Unii Europejskiej? Tak?

*(Głos z sali: Tak.)*

Tak. I do tej pory nie udzielaliśmy pomocy w oparciu o przepisy tej ustawy. Dobrze. Dziękuję bardzo.

Czy ze strony senatorów są pytania w tej sprawie? Nie ma.

Czy ze strony gości, instytucji zainteresowanych są może uwagi? Nie ma.

W takim razie składam wniosek o przyjęcie...

Czy są jakieś poprawki ze strony senatorów? Ktoś zgłasza? Nie.

Składam wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Kto jest za przyjęciem ustawy bez poprawek? (4)

Ustawa została jednomyślnie zaakceptowana przez komisję.

Senatorem sprawozdawcą...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Nie?

*(Głos z sali: Nie wiem, czy...)*

No to ja w takim razie mogę wziąć tę ustawę. Chyba że ktoś...

*(Głos z sali: ...być może będę musiał gdzieś wyjechać. Bardzo chętnie...)*

Następnym razem. Dobrze. No to w takim razie ja ją wezmę, bo widzę...

Czy ktoś chce ją wziąć? Senator Motyczka... Senator Woźniak, tak?

*(Głos z sali: Tak...)*

Proszę bardzo, senator Woźniak. Nie słyszałem i nie widziałem wcześniej.

W takim razie senator Woźniak będzie sprawozdawcą omawianej ustawy.

Dziękuję państwu bardzo, dziękuję panu ministrowi i wszystkim obecnym.

Zamykam posiedzenie.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 18 minut 08)*

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851