



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(2060)**

293. posiedzenie  
Komisji Gospodarki Narodowej  
w dniu 3 marca 2011 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 71. posiedzeniu Senatu do ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

*(Początek posiedzenia o godzinie 19 minut 39)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Jan Wyrowiński)*

**Przewodniczący Jan Wyrowiński:**

Witam państwa bardzo serdecznie.

Zebraliśmy się, aby odnieść się do wniosków, które zgłoszono do ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

Witam naszych gości: panią naczelnik wydziału... przepraszam, zastępcę dyrektora departamentu w Ministerstwie Gospodarki, panią Sylwię Waśniewską; naczelnik wydziału w Banku Gospodarstwa Krajowego, panią Marzenę Tymińską-Ładziak; pana Jakuba, naszego legislatora; panów senatorów; panią Barbarę i pana Emila z sekretariatu.

W czasie debaty zgłoszone zostały dodatkowe poprawki. Zgłosili je pan senator Bisztyga oraz panowie senatorowie Ortyl i Dajczak wspólnie. W sumie mamy sześć propozycji.

Proponuję, abyśmy po prostu przystąpili do głosowania, o ile nie ma innych wniosków. Bo nie ma innych wniosków, tak? Nie ma.

Zgodnie z informacją i zestawieniem wniosków, które opracował pan Jakub, poprawki pierwsza i czwarta, czyli te poprawki, które zgłosił pan senator Bisztyga, należy przegłosować łącznie. Ich przyjęcie wykluczy głosowanie nad poprawkami drugą i trzecią.

Chciałbym poznać stanowisko Ministerstwa Gospodarki wobec tych dwóch poprawek, czyli poprawki pierwszej i czwartej, zgłoszonych przez pana senatora Bisztygę.

Pani Dyrektor, bardzo proszę

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Głos z sali: Sprawdzalam faks, sprawdzałam...)*

**Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Gospodarki  
w Ministerstwie Gospodarki  
Sylwia Waśniewska:**

Przepraszam bardzo, faks z naszego sekretariatu idzie już mniej więcej dwie godziny, więc z tego wynika to... Ale już patrzę...

Tak, mamy przedyskutowane z panią minister poprawki pana senatora. I jeżeli chodzi o poprawkę pierwszą, to nie widzimy przeciwwskazań co do tej poprawki.

*(Przewodniczący Jan Wyrowiński: A poprawka czwarta?)*

Poprawka czwarta... A, widzę, że tak, okej, w porządku. Tak, tak.

---

**Przewodniczący Jan Wyrowiński:**

Czyli mam rozumieć, że stanowisko ministerstwa jest pozytywne w stosunku do tych dwóch poprawek?

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

*(Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Gospodarki w Ministerstwie Gospodarki Sylwia Waśniewska: Tak, okej.)*

Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag?

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Nie, absolutnie.

*(Rozmowy na sali)*

**Przewodniczący Jan Wyrowiński:**

Pani Dyrektor, ja rozumiem, że te poprawki były jakoś tam wstępnie uzgodnione. Tak?

*(Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Gospodarki w Ministerstwie Gospodarki Sylwia Waśniewska: Tak, tak.)*

I one nie odbiegają od treści tych uzgodnień? Tak, Panie Senatorze?

*(Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Gospodarki w Ministerstwie Gospodarki Sylwia Waśniewska: To znaczy ja po prostu...)*

Dobrze. To pan mecenas jeszcze o tym wspomni.

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Dziękuję.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

Ja w dwóch słowach powiem, czego dotyczą te poprawki pana senatora Bisztygi, żebyście państwo wiedzieli, nad czym głosujecie.

Pierwsza poprawka dotyczy modyfikacji definicji nowej technologii. Pan senator Bisztyga proponuje, aby w definicji nowej technologii nie posługiwać się pojęciem „nieopatentowana wiedza techniczna”, ale w miejsce tego pojęcia wprowadzić pojęcie „know-how”. Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie modyfikacja poprawki Komisji Gospodarki Narodowej, bo komisja na swoim posiedzeniu przyjęła definicję pojęcia „wartości niematerialne i prawne” i w tej definicji odwoływała się do ustawy o rachunkowości, rozszerzając tę definicję z ustawy o rachunkowości o „nieopatentowaną wiedzę techniczną”. A w związku z tym, że pan senator Bisztyga rezygnuje z określenia „nieopatentowana wiedza techniczna”, to konsekwentnie trzeba by zlikwidować to pojęcie w definicji pojęcia „wartości niematerialne i prawne”, co też pan senator Bisztyga czyni w swojej poprawce.

**Przewodniczący Jan Wyrowiński:**

To jest logiczne. Ja rozumiem, że pojęcie „know-how” jest znane w polskim prawie. Tak?

**Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu  
Jakub Zabielski:**

Tak, jest znane.

*(Przewodniczący Jan Wyrowiński: Rozumiem, jest opisane. Zatem...)*

A, jeszcze... Przepraszam, Panie Przewodniczący, że wejdę w słowo.

Jest tu jeszcze ważna taka kwestia, że pan senator Bisztyga usuwa przecinek przed wyrazem „lub” w definicji pojęcia „nowa technologia”. Jest to bardzo ważny przecinek, ponieważ on zmienia tak naprawdę treść definicji nowej technologii. Jeżeli ten przecinek by pozostał, to wyrazy „która umożliwia wytwarzanie nowych lub znacząco ulepszonych towarów” itd. odnosiłyby się wyłącznie do ostatniego elementu wyczerpania – w tym wypadku do „know-how” albo, jak wcześniej było, do „nieopatentowanej wiedzy technicznej”. Eliminacja przecinka spowoduje, że to, co przeczytałem przed chwilą, będzie odnosiło się do całego katalogu wyczerpania. Dziękuję.

**Przewodniczący Jan Wyrowiński:**

Rozumiem. To wszystko brzmi przekonująco. Pani dyrektor kiwa głową, a więc również...

*(Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Gospodarki w Ministerstwie Gospodarki Sylwia Waśniewska: Tak, tak, ale ja rozumiem, że ta kolejna poprawka, druga, w momencie przyjęcia tej jakby...)*

Ona nie będzie już poddawana pod głosowanie.

*(Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Gospodarki w Ministerstwie Gospodarki Sylwia Waśniewska: O to właśnie mi chodziło, tak.)*

Zależy to od naszego głosowania w tej chwili. Prawda?

Szanowni Panowie Senatorowie, wszystko jest jasne, poddaję więc pod głosowanie poprawki pierwszą i czwartą.

Kto jest za poparciem tych poprawek? Bardzo proszę. (7)

Dziękuję bardzo. Jednomyślnie za, tak?

*(Głos z sali: Tak.)*

No, to zaskakujący wynik, miło zaskakujący.

Komisja poparła te dwie poprawki. Zatem poprawka druga i trzecia nie podlegają głosowaniu.

I przystępujemy do głosowania nad poprawkami piątą i szóstą razem – tak to proponuję, bo są to poprawki Komisji Gospodarki Narodowej, a więc już znane i przez nas... Zatem kto z panów senatorów jest za poparciem poprawek piątej i szóstej? Bardzo proszę. (7)

Dziękuję. Stwierdzam, że komisja poparła te dwie poprawki.

No i to w zasadzie wszystko.

Aha, pan senator Bisztyga będzie – jeżeli komisja będzie zgodna z moją opinią – dalej pełnił funkcję senatora sprawozdawcy. Tak? Nie słyszę sprzeciwu, wszyscy kiwają głowami.

Zatem to wszystko, co mieliśmy zrobić i czego wymaga od nas procedura.

Dziękuję paniom za obecność, panom senatorom też bardzo dziękuję.

Zamykam posiedzenie komisji.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 19 minut 48)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851