



Spółeczny Komitet Ochrony Pielgrzymowic

43-252 Pielgrzymowice, ul. Brzezińska 12

kontakt@skop.com.pl

<http://www.skop.com.pl/>

Pielgrzymowice, dn.16.05.2011 r.

kgm@nw.senat.gov.pl

Do Pana Jana Wyrowińskiego Przewodniczącego Komisji Gospodarki Narodowej

Szanowny Panie Przewodniczący !

W związku z trwającymi pracami nad rządowym projektem Ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, strona społeczna wnioskuję, o udział swoich reprezentantów na najbliższym posiedzeniu komisji połączonych, które planowane jest na 18 maja 2011r.

Pragniemy podkreślić, iż regulacja prawna, dotycząca odpowiedzialności za szkody jest dla strony społecznej sprawą najwyższej rangi, gdyż bezpośrednio zdeterminuje nasze życie jak i życie przyszłych pokoleń.

Projekt zmian ustawy Prawo geologiczne i górnicze, który do Państwa trafia, w zakresie odpowiedzialności za szkody górnicze jest krokiem w dobrym kierunku, ale niewystarczającym.

Jako negatywną zmianę należy ocenić zapis w art.150 pkt 2 – wydłużenie z 30 do 60 dni okresu ugodowego, który musi upłynąć od zgłoszenia szkody przedsiębiorcy, nim poszkodowany będzie mógł wystąpić na drogę sądową. Powoduje to niezasadne przedłużenie procedury odszkodowawczej co jest krzywdzące dla poszkodowanego. W związku powyższym wnioskujemy o przyjęcie pierwszej poprawki, w której art.150 pkt 2 w dziale VIII Odpowiedzialności za szkody, przyjmie następujące brzmienie:

Art.150 pkt 2

Warunek wyczerpania postępowania ugodowego jest spełniony, jeżeli przedsiębiorca odmówił zawarcia ugody, lub jeżeli od skierowania przez poszkodowanego roszczenia wobec przedsiębiorcy upłynęło 30 dni.

Należy mieć świadomość, że jedynymi udogodnieniami jakie projekt ustawy stwarza osobom poszkodowanym przez szkody górnicze jest bezpłatność postępowania sądowego i odpowiedzialność Skarbu Państwa w przypadku braku przedsiębiorcy górniczego lub jego następcy. To niewiele zważywszy na zasięg i rozmiar szkód górniczych. Dotykają one bowiem wielkich obszarów (wielu gmin), a powodują czasami zniszczenie dorobku życia całych rodzin. Osoby poszkodowane stawiane są w postępowaniu sądowym wobec wielkich, dobrze zorganizowanych podmiotów, nastawionych na zysk, które mogą nadużywać swojej wiedzy lub manipulować informacją.

Trzeba zauważyć, że poszkodowany nie ma dostępu do informacji dotyczących eksploatacji górniczej. Z tego względu bardzo istotnym jest postulat wprowadzenia domniemania, że na terenie górniczym i obszarze górniczym szkoda jest związana z eksploatacją. Wprowadzenie takiego domniemania przeniosłoby ciężar dowodu: to nie poszkodowany musiałby udowodnić, że szkoda powstała w związku z ruchem zakładu górniczego, lecz przedsiębiorca musiałby udowodnić, że szkoda ta nie pozostaje w takim związku.

Skoro zapis w art. 145 mówi, że: "odpowiedzialność za szkodę ponosi przedsiębiorca prowadzący ruch zakładu górniczego, w skutek którego wystąpiła szkoda" - logicznym jest więc konsekwentne uzupełnienie zapisu o domniemaniu o odpowiedzialności przedsiębiorcy za powstałe szkody.

W związku z powyższym wnioskujemy o przyjęcie drugiej poprawki, w której art.150 pkt 2 w dziale VIII Odpowiedzialności za szkody, przyjmie następujące brzmienie:

Art.145.

1. Odpowiedzialność za szkodę ponosi przedsiębiorca prowadzący ruch zakładu górniczego, w skutek którego wystąpiła szkoda. **Domniemuje się, iż szkody na obszarze objętym eksploatacją górniczą wynikają z tejże eksploatacji.**

Jedynie takie zapisy zapewnią ochronę i bezpieczeństwo ludzi mieszkających na terenie szkód górniczych zwłaszcza w dobie prywatyzacji spółek węglowych.

Zwracamy się z prośbą, o możliwość wzięcia aktywnego udziału w posiedzeniu komisji połączonych, które planowane jest na 18 maja 2011r. o godzinie 16. następujących osób:

1. Agata Tucka-Marek
2. Jan Zachraj
3. Dorota Ledwoń

Z wyrazami szacunku

*Przewodnicząca Społecznego
Komitetu Ochrony Pielgrzymowic*

Agata Tucka-Marek