

Gdańsk, dnia 29 sierpnia 2011 roku  
l. dz. 29/08/2011

**Pan Jan Wyrowiński**  
**Przewodniczący**  
**Komisja Gospodarki Narodowej**  
Senat RP

*Stanowczy Panie Przewodniczący,*

W imieniu Konferencji Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce – Związku Pracodawców (dalej „KPF”), na wstępie **pragniemy zwrócić uwagę Pana Przewodniczącego i Komisji Gospodarki Narodowej na bardzo istotną w naszym przekonaniu kwestię art. 14a ustawy Ordynacji podatkowej, która jest elementem dużego pakietu zmian zaproponowanych przez Komisję Przyjazne Państwo** (*opinia obejmuje treść art. 9 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o redukcji niektórych obowiązków dla obywateli i przedsiębiorców, w brzmieniu przekazanym do Senatu RP*). W związku z faktem, iż ta kwestia legislacyjna stanie się także przedmiotem rozważań Senatu, to pozwalamy sobie zabrać w tej kwestii merytoryczny głos. Poniżej pragniemy odnieść się do obecnie zaproponowanego brzmienia art. 14a § 1 i nast. wspomnianej ustawy.

1.

KPF **zdecydowanie popiera** obecne brzmienie projektowanego art. 14a § 1 Ordynacji podatkowej, który zdaje się być konsensusem pomiędzy różnymi koncepcjami ukształtowania kręgu uprawnionych do wystąpienia z wnioskiem o wydanie interpretacji ogólnej przepisów prawa podatkowego. Przepis w obecnym brzmieniu przewiduje możliwość wydania interpretacji przepisów prawa podatkowego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych **z urzędu, lub na wniosek zainteresowanego**. Kategoria „podmiotu zainteresowanego” wskazuje, iż ustawodawca zdecydował się ukształtować instytucję interpretacji ogólnej w oparciu o przepisy interpretacji indywidualnej. Jak podkreślał KPF w piśmie do Komisji z dnia 10 sierpnia 2011 r. – idealnym wzorcem do modyfikacji interpretacji ogólnej, są przepisy konstytuujące instytucję interpretacji indywidualnej – stąd KPF w pełni popiera obecną propozycję legislacyjną ustawodawcy.

Warto zauważyć, iż poprzez wprowadzenie możliwości wydania interpretacji ogólnej na wniosek podmiotu zainteresowanego, znikają również wątpliwości natury konstytucyjnej co do ograniczenia kręgu podmiotów legitymowanych do wystąpienia z wnioskiem. Tym samym zakres podmiotowy przepisu, zależeć będzie od danej sytuacji faktycznej, w której znalazł się wnioskodawca – co wydaje się być rozwiązaniem optymalnym.

2.

KPF uważa, że obecne brzmienie art. 14a § 1 – 8 Ordynacji podatkowej wyposaża wnioskodawców w przepisy prawne, z których istnieje możliwość zdekodowania norm prawnych. Tym samym, analogicznie jak w przypadku kręgu osób uprawnionych, znika zarzut naruszenia art. 2 Konstytucji RP.

Ustawodawca zdecydował się określić wymogi formalne wniosku, słusznie wskazując, że powinien on wskazywać zagadnienie oraz przepisy prawa podatkowego wymagające wydania interpretacji ogólnej, oraz istnienie niejednołitego stosowania przepisów prawa podatkowego przez organy podatkowe oraz organy kontroli podatkowej, w takich samych stanach faktycznych i prawnych (projektowany art. 14a § 2 Ordynacji podatkowej).

Poprzez odpowiednie odesłanie w projektowanym art. 14a § 6 do obecnie obowiązującego art. 14d Ordynacji podatkowej, ustawodawca zdecydował się zakreślić termin do wydania interpretacji ogólnej (3 miesiące), co również należy przyjąć z aprobatą. KPF w piśmie do Komisji z dnia 10 sierpnia 2011 r. wskazywał, iż w celu zapewnienia efektywności projektowanej instytucji, należy zakreślić termin do wydania interpretacji – jesteśmy zatem wdzięczni, iż ustawodawca zdecydował się na tak racjonalne rozwiązanie. Należy jednak zapewnić, aby w każdym przypadku przekroczenia terminu do wydania interpretacji ogólnej, wnioskodawca był zawiadamiany o przyczynach zwłoki i informowany o nowym terminie załatwienia sprawy.

Podsumowując, KPF **pozytywnie ocenia** wprowadzone zmiany do Ordynacji podatkowej, kształtujące instytucję wydania interpretacji ogólnej przepisów prawa podatkowego na wniosek podmiotu zainteresowanego. Podejście zaproponowane przez ustawodawcę, należy ocenić jako prawidłowe, gdyż w obecnym brzmieniu przepisów art. 14a § 1 – 6 Ordynacji podatkowej, istnieje możliwość zdekodowania zawartych w nich norm prawnych. KPF pozytywnie ocenia również wypracowany konsensus w wyznaczeniu kręgu podmiotów legitymowanych do wystąpienia z wnioskiem o wydanie interpretacji ogólnej oraz kompleksowe ukształtowanie przepisów o interpretacji ogólnej w oparciu o przepisy tworzące instytucję interpretacji indywidualnych.



Andrzej Roter



Dyrektor Generalny