



Pismo nr 090349_GBa

Szczecin, 4 grudnia 2009 r.

Szanowni Senatorzy
Członkowie
Komisji Gospodarki Narodowej

Senat Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00 - 902 Warszawa

Dotyczy: Uwagi Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo Energetyczne oraz zmianie innych ustaw (Druk sejmowy 2176).

Szanowne Panie, Szanowni Panowie,

Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej z wielką uwagą śledzi prace nad nowelizacją ustawy Prawo Energetyczne oraz bierze bardzo aktywny udział nad jej tworzeniem. Jest to naszym zdaniem fundamentalny dla energetyki akt prawny, a zawarte w nim uregulowania mają ogromne znaczenie nie tylko dla funkcjonowania sektora energetycznego, ale także dla bezpieczeństwa energetycznego kraju. Polska jako kraj członkowski Unii Europejskiej stoi przed wielkim wyzwaniem związanym z osiągnięciem 15% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii brutto. Zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego 2009/28/WE z 23 kwietnia 2009r., w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, na Państwa Członkowskie nałożone zostały liczne obowiązki, które w wyniku implementacji do polskiego porządku prawnego powinny spowodować, że realizacja budowy elektrowni wiatrowej zostanie uproszczona.

Dyrektywa aktualizuje m.in. kwestię obowiązkowych celów i środków krajowych w zakresie stosowania energii ze źródeł odnawialnych w 2020 roku. Zgodnie z art. 27 Dyrektywy, Państwa Członkowskie mają czas na implementację Dyrektywy najpóźniej do 5 grudnia 2010 roku. Naszym zdaniem nie znajdują one jednak odzwierciedlenia w zapisach nowelizacji ustawy Prawo Energetyczne.

Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 249 akapit 3 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską z dnia 25 marca 1957 r., dyrektywa wiąże każde Państwo Członkowskie, do którego jest kierowana, w odniesieniu do rezultatu, jaki ma być osiągnięty, pozostawiając organom krajowym swobodę wyboru formy i środków. Innymi słowy, w drodze dyrektywy określone są cele jakie mają zostać zrealizowane, lecz sposób realizacji Państwa Członkowskie mogą dostosować do własnej specyfiki prawnej, gospodarczej i społecznej.

Al. Wojska Polskiego 154, 71-324 Szczecin

tel. +48 91/48-62-530, fax. +48 91/48-62-538

www.psew.pl, e-mail: biuro@psew.pl

Nordea Bank Polska S.A.

konto nr 80 1440 1143 0000 0000 0155 4484

NIP 852-22-72-575, REGON 811949676, KRS 0000097999





W dniu 2 grudnia, Sejm Rzeczypospolitej uchwalił projekt Prawa energetycznego (Druk 2176), który został skierowany przez Sejm do Senatu.

W załączeniu przesyłam nasze uwagi do rządowego projektu oraz propozycje zapisów, które według naszej opinii powinny znaleźć się w nowelizacji ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz zmianie innych ustaw, a które nie znalazły uznania w toku dotychczasowych prac legislacyjnych.

Pominięcie w projekcie większości rozwiązań proponowanych przez PSEW, będzie skutkowało wprowadzenie dodatkowych barier dla energetyki wiatrowej, co będzie niezgodne z zapisami Dyrektywy 2009/28/WE oraz w konsekwencji prowadzić będzie do zahamowania jej rozwoju. Brak jednoznacznych uregulowań w prawie stworzy podstawy do niekonstytucyjnego traktowania podmiotów, ograniczy swobodę działalności gospodarczej oraz narazi wszystkich uczestników rynku energetycznego na wieloletnie postępowanie nie tylko przed Urzędem Regulacji Energetyki, ale także przed Sądami Powszechnymi.

Komisja Gospodarki Narodowej w swoim wystąpieniu do Rządu RP, z dnia 15 października 2009 r. także zwróciła uwagę na poruszane przez nas powyżej kwestie. Pomimo tego apelu nowelizacja Prawa energetycznego nie przyniosła oczekiwanych rozwiązań.

W związku z powyższym, zwracam się do Członków Komisji Gospodarki Narodowej z prośbą, o wnikliwe przeanalizowanie naszych uwag oraz propozycji rozwiązań i uwzględnienie zaproponowanych przez PSEW zmian.

W przypadku zaistnienia konieczności bardziej szczegółowego omówienia naszego stanowiska, pozostajemy do dyspozycji.

Łączę wyrazy szacunku,

Grażyna Bąk

Dyrektor PSEW



**ZESTAWIENIE UWAG I PROPONOWANYCH ZMIAN POLSKIEGO STOWARZYSZENIA ENERGETYKI
WIATROWEJ ODNOSZĄCYCH SIĘ DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY – PRAWO ENERGETYCZNE
ORAZ ZMIANIE INNYCH USTAW - DRUK NR 2176, 2522 oraz 2522-A**

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
1.	ZAGADNIENIE KOMPLETNOŚCI WNIOSKU O OKREŚLENIE WARUNKÓW PRZYŁĄCZENIA		
	<p>Art.7 ust. 3b. [art. 1 pkt 5) lit. b) Projektu Nowelizacji] <i>„Wniosek o określenie warunków przyłączenia powinien zawierać w szczególności oznaczenie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie, określenie nieruchomości, obiektu lub lokalu, o których mowa w ust. 3, oraz informacje niezbędne do zapewnienia spełnienia wymagań określonych w art. 7a.”</i></p>	<p>Należy wskazać, iż proponowane zapisy art. 7 nie definiują, jak również nie określają jaki wniosek o określenie warunków przyłączenia zostanie uznany przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej za kompletny. Projekt Nowelizacji nie określa takich kryteriów, co w praktyce może doprowadzić do sytuacji, w której w sposób arbitralny będzie dokonywana ocena „kompletności” wniosku.</p> <p>Określenie w jakich okolicznościach oraz po spełnieniu jakich warunków wniosek będzie mógł być uznany za kompletny jest istotne z punktu widzenia prawidłowego obliczenia terminu, w którym powinny być wydane warunki przyłączenia. Z tego też względu, w celu uniknięcia wątpliwości oraz wyeliminowania ryzyka swobodnej oceny wniosków o określenie warunków przyłączenia konieczne jest również wprowadzenie mechanizmu potwierdzenia przez przedsiębiorstwo energetyczne faktu, że złożony wniosek jest kompletny. Pozwoli to niewątpliwie na uniknięcie rozbieżności w obliczaniu terminu, zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 7 ust. 8g ustawy – Prawo energetyczne, na wydanie warunków przyłączenia.</p>	<p>Uzupełnienie treści art. 7 ust. 3b w następujący sposób:</p> <p><i>„Wniosek o określenie warunków przyłączenia powinien zawierać w szczególności oznaczenie podmiotu ubiegającego się o przyłączenie, określenie nieruchomości, obiektu lub lokalu, o których mowa w ust. 3, oraz informacje niezbędne do zapewnienia spełnienia wymagań określonych w art. 7a. Zawartość kompletnego wniosku określa rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego.”</i></p>
	<p>Art. 7 ust. 8g. [art. 1 pkt 5) lit. c) Projektu Nowelizacji] <i>„Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie:</i></p> <p><i>1) 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia przez</i></p>	<p>Na podkreślenie zasługuje również fakt, że zgodnie z Projektem Nowelizacji, zwłoka w wydaniu warunków przyłączenia jest zagrożona karą pieniężną. Z tego też względu, wprowadzenie proponowanych mechanizmów przyczyni się do stworzenia przejrzystej i kompletnej procedury wydawania warunków przyłączenia. Ustawodawca powinien więc w sposób pełny, wyczerpujący i jednoznaczny zdefiniować pojęcie „kompletnego wniosku”, dokonując tego na gruncie Projektu Nowelizacji, co z pewnością poprawi jego przejrzystość i ułatwi stosowanie, bądź wprowadzając odpowiedni zapis w rozporządzeniu wykonawczym do analizowanego przepisu Projektu Nowelizacji.</p> <p>W przypadku braku wprowadzenia odpowiedniej procedury potwierdzającej złożenie kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia, skuteczność mechanizmu kary drastycznie maleje. Brak precyzyjnego określenia daty złożenia</p>	<p>Uzupełnienie art. 7 ust. 8g w następujący sposób (w związku z uwagami dot. proponowanego w Projekcie Nowelizacji brzmienia art. 7 ust. 8g oraz art. 56 ust. 2c):</p> <p><i>„1. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane wydać warunki przyłączenia w terminie:</i></p> <p><i>a) 30 dni od dnia złożenia</i></p>

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
	<p>wnioskodawcę przyłączanego do sieci o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV;</p> <p>2) 150 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia przez wnioskodawcę przyłączanego do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, a w przypadku przyłączania źródła – od dnia wniesienia zaliczki.”</p>	<p>kompletnego wniosku powoduje, iż procedura ubiegania się o wydanie warunków przyłączenia będzie mogła być swobodnie wydłużana przez przedsiębiorstwa energetyczne, jak również przedsiębiorstwa energetyczne będą mogły swobodnie decydować od którego momentu należy liczyć termin na wydanie warunków przyłączenia (tj. będą mogły same określać, bez możliwości właściwej weryfikacji, kiedy wnioskodawca złożył kompletny wniosek).</p> <p>W przypadku braku wprowadzenia odpowiedniej procedury potwierdzającej złożenie kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia, przedsiębiorstwa energetyczne zobowiązane do wydania warunków przyłączenia znajdą się w korzystniejszej sytuacji, w porównaniu do podmiotów ubiegających się o wydanie warunków przyłączenia. W rezultacie, procedura ubiegania się o wydanie warunków przyłączenia będzie mogła być swobodnie wydłużana przez przedsiębiorstwa energetyczne, jak również przedsiębiorstwa energetyczne będą mogły swobodnie decydować od którego momentu należy liczyć termin na wydanie warunków przyłączenia (tj. będą mogły same określać, bez możliwości właściwej weryfikacji, kiedy wnioskodawca złożył kompletny wniosek).</p>	<p>kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia przez wnioskodawcę przyłączanego do sieci o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV;</p> <p>b) 150 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku o określenie warunków przyłączenia przez wnioskodawcę przyłączanego do sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV, a w przypadku przyłączania źródła – od dnia wniesienia zaliczki.</p> <p>2. Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej powinno potwierdzić pisemnie złożenie przez wnioskodawcę kompletnego wniosku, określając w szczególności datę złożenia kompletnego wniosku..</p>

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
2.	ZAGADNIENIE ZALICZKI NA POCZET OPLATY ZA PRZYŁĄCZENIE DO SIECI		
	<p>Art. 7 ust.8a, 8b, 8c, 8i</p> <p>[art. 1 pkt 5) lit. c) Projektu Nowelizacji]</p> <p><i>„8a. Podmiot ubiegający się o przyłączenie źródła do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym wyższym niż 1 kV wnosi zaliczkę na poczet opłaty za przyłączenie do sieci, zwaną dalej „zaliczką”, w wysokości 30 zł za każdy kilowat mocy przyłączeniowej określonej we wniosku o określenie warunków przyłączenia, z zastrzeżeniem ust. 8b.”</i></p> <p><i>„8b. Wysokość zaliczki nie może być wyższa niż wysokość przewidywanej opłaty za przyłączenie do sieci i nie wyższa niż 3.000.000 zł. W przypadku gdy wysokość zaliczki przekroczy wysokość opłaty za przyłączenie do sieci, różnica między wysokością wniesionej zaliczki a wysokością tej opłaty podlega zwrotowi wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia wniesienia zaliczki.”</i></p> <p><i>„ 8c. Zaliczkę wnosi się w ciągu siedmiu dni od dnia złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.”</i></p>	<p>Wprowadzenie obowiązku wpłacenia zaliczki w znacznej kwocie, mając na uwadze koszty realizacji przedsięwzięć energetyki odnawialnej na początkowym ich etapie (której wysokość w wielu wypadkach przekraczać może 1.000.000 złotych) wydaje się niewspółmiernie dużym obciążaniem inwestorów w porównaniu z korzyściami, jakie może odnieść system elektroenergetyczny z powodu zmniejszenia się ilości wniosków o wydanie założeń do ekspertyzy i warunków przyłączenia. Nieuzasadnione i bezpodstawne wydaje się także, aby w okresie rozpatrywania wniosku kwota zaliczki pozostawała w dyspozycji OSD lub OSP. Wprowadzenie obowiązku wpłacania zaliczki - należy przy tym wskazać, że proponowane w Projekcie Nowelizacji wielkości są znacząco wyższe od obecnie stosowanych przez przedsiębiorstwa sieciowe - doprowadzić może do nierównego traktowania podmiotów, gdyż wykluczy w praktyce wnioskodawców, dla których takie obciążenie finansowe na początku projektu inwestycyjnego będzie skutecznie blokowało możliwość działania. I nie będą to wyłącznie podmioty niewiarygodne, które nie dają rękojmi realizacji projektu energetyki odnawialnej, ale także spółki celowe nawet znaczących inwestorów w sektorze elektroenergetycznym, które jednak w początkowym okresie ich istnienia mają ograniczenia w dostępie do środków finansowych.</p> <p>W kontekście wspomnianych wyżej uwag, jako dodatkowe zagadnienie podnieść należy przepis art. 7 ust. 8i (w brzmieniu przewidzianym w Projekcie Nowelizacji), zgodnie z którym w przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne odmówi wydania warunków przyłączenia lub zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie z powodu braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia, jest zobowiązane niezwłocznie zwrócić zaliczkę. Przepis ten nie przewiduje jednak prawa inwestora do domagania się w tych okolicznościach odsetek. Z uwagi na fakt, że przedsiębiorstwo energetyczne przyjmując wpłatę zaliczki nie jest zobowiązane do wpłacenia jej na wydzielony rachunek, w praktyce może z tej kwoty korzystać/pobierać odsetki bankowe. Aby zapobiec tej niesprawiedliwej i nieusprawiedliwionej sytuacji, można by rozważyć wprowadzenie do Projektu Nowelizacji wymogu, aby zaliczki wpłacane były na wydzielony rachunek i tam lokowane, a w przypadku zwrotu w trybie omawianego art. 7 ust. 8i, zwracane</p>	<p><u>Wykreślenie wymienionych przepisów odnośnie zaliczki z Projektu Nowelizacji.</u></p> <p>W przypadku pozostawienia mechanizmu zaliczki proponujemy wprowadzenie zapisów w brzmieniu jak poniżej:</p> <p>Art. 7 ust. 8c <i>„Zaliczkę wnosi się w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku o określenie warunków przyłączenia, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, na wydzielony rachunek bankowy wskazany przez przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej. Zaliczkę przechowuje się na wydzielonym rachunku bankowym.”</i></p> <p>Art. 7 ust. 8i <i>„W przypadku, gdy przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej: pkt 1) odmówi wydania warunków przyłączenia lub zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie jest</i></p>

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
	<p>„8i. W przypadku gdy przedsiębiorstwo energetyczne:</p> <p>1) odmówi wydania warunków przyłączenia lub zawarcia umowy o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej z podmiotem ubiegającym się o przyłączenie z powodu braku technicznych lub ekonomicznych warunków przyłączenia, jest obowiązane niezwłocznie zwrócić pobraną zaliczkę;</p> <p>2) wyda warunki przyłączenia po terminie, o którym mowa w ust. 8g, jest obowiązane do wypłaty odsetek od wniesionej zaliczki liczonych za każdy dzień zwłoki w wydaniu tych warunków;</p> <p>3) wyda warunki przyłączenia, które będą przedmiotem sporu między przedsiębiorstwem energetycznym a podmiotem ubiegającym się o ich wydanie i spór zostanie rozstrzygnięty na korzyść tego podmiotu, jest obowiązane zwrócić pobraną zaliczkę wraz z odsetkami liczonymi od dnia wniesienia zaliczki do dnia jej zwrotu, o ile nie nastąpi przyłączenie.”</p>	<p>wnioskodawcy wraz z narosłymi na takim rachunku odsetkami po potrąceniu kosztów obsługi rachunku poniesionych przez przedsiębiorstwo energetyczne. Podobny mechanizm mógłby być zastosowany w przypadku zwrotu zaliczki w razie wycofania wniosku. Rozwiązanie takie korzystne będzie także dla przedsiębiorstw sieciowych, które w sytuacji wydania warunków przyłączenia otrzymają kwotę wraz z odsetkami narosłymi na rachunku wydzielonym.</p>	<p><i>zobowiązane niezwłocznie zwrócić pobraną zaliczkę wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym była przechowywana, pomniejszonymi o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez wpłacającego zaliczkę, nie niższej jednak niż kwota nominalna zaliczki.”</i></p> <p><u>Dodanie w Projekcie Nowelizacji Art. 7 ust. 9a, o następującym brzmieniu:</u></p> <p><i>„W przypadku cofnięcia wniosku o określenie warunków przyłączenia przez wnioskodawcę przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej zobowiązane jest zwrócić pobraną zaliczkę wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym była przechowywana, pomniejszonymi o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez wpłacającego zaliczkę nie niższej jednak niż kwota nominalna zaliczki.”</i></p>

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
<p style="text-align: center;">Stanowisko Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej</p> <p>Stanowczo sprzeciwiamy się wprowadzeniu kontrowersyjnego mechanizmu w postaci zaliczki wnoszonej wraz ze złożeniem wniosku o przyłączenie.</p> <p>Zastrzeżenia dotyczące instytucji zaliczki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • błędny cel wprowadzenia zaliczki (walka z mitycznymi spekulantami dla zmniejszenia liczby inwestorów ubiegających się o warunki przyłączenia); • utrata zaliczki na rzecz operatora w przypadkach niezawinionych przez podmiot ubiegający się o przyłączenie; • znacząca kwota zaliczki 30.000zł /MW i wynikające stąd poważne skutki prawne, administracyjne i finansowe: ELIMINACJA MAŁYCH, POLSKICH INWESTORÓW I STWORZENIE PODSTAW DO MONOPOLIZACJI RYNKU PRZEZ PODMIOTY ZAGRANICZNE O DUŻYCH MOŻLIWOŚCIACH FINANSOWYCH. • wprowadzenie dodatkowej sztucznej bariery w procesie przygotowywania projektów OZE (dyrektywa 2001/77 oraz 2009/28/WE zaleca, by nie wprowadzać rozwiązań prawnych powodujących bariery w budowie nowych OZE – a wręcz przeciwnie – by bariery te znieść) całkowicie niewynikającej z potrzeb i logiki przygotowywania projektu. <p>Podważamy konstytucyjność rozwiązania prawnego dopuszczającego przepadek znacznych kwot w wyniku zdarzeń całkowicie niezależnych od podmiotów ubiegających się o przyłączenie. Zwracamy uwagę na fakt, że beneficjentem tych ogromnych sum miałby być jeden z podmiotów gospodarczych, którego działania w sposób bezpośredni mogą spowodować utratę zaliczki przez wnioskodawcę. Zaliczka ma również charakter wybitnie doraźny i praktycznie ma służyć ograniczeniu ilości składanych wniosków o przyłączenie. To rozwiązanie w sposób oczywisty wymusi ograniczenie ilości przygotowywanych projektów, co negatywnie wpłynie na rozwój segmentu OZE.</p>			

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
3.	ZAGADNIENIE OBOWIĄZKU DOŁĄCZENIA WYPISU I WYRYSU Z MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ALBO DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU DLA NIERUCHOMOŚCI OKREŚLONEJ WE WNIOSKU – (Doprecyzowanie zapisu uwzględniono dotychczas jedynie w przepisach przejściowych dla podmiotów, które już złożyły kompletny wniosek o określenie warunków przyłączenia i nie zostały im wydane warunki przyłączenia do sieci).		
Art. 7 ust. 8d	<p>[art. 1 pkt 5) lit. c Projektu Nowelizacji]</p> <p><i>„Do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo w przypadku braku takiego planu, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.”</i></p>	<p>Omawiany przepis wydaje się być nieprecyzyjny, ponieważ zastosowanie go w praktyce może doprowadzić do sytuacji, w której podmiot ubiegający się przyłączenie źródła do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamieniowym wyższym niż 1 kV, składając wniosek o określenie warunków przyłączenia będzie mógł załączyć wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który nie będzie przewidywał możliwości wybudowania elektrowni wiatrowej na danym terenie, i tym samym spełni wymóg przewidziany w proponowanym art. 7 ust. 8d ustawy – Prawo energetyczne. W celu wyeliminowania powstania takiej sytuacji, konieczne jest doprecyzowanie zapisu art. 7 ust. 8d poprzez wskazanie, że z wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dołączanego do wniosku o określenie warunków przyłączenia musi wynikać możliwość zlokalizowania na danym terenie danego źródła energii. Innymi słowy, omawiany przepis powinien wyraźnie wskazywać, że jeżeli wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie dopuszcza możliwości lokalizacji danego źródła energii na danym terenie, taki dokument przesądzi o niekompletności wniosku o określenie warunków przyłączenia.</p>	<p>Uzupełnienie Art. 7 ust. 8d w następujący sposób:</p> <p><i>„Do wniosku o określenie warunków przyłączenia podmiot, o którym mowa w ust. 8a, dołącza w szczególności wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo w przypadku braku takiego planu, decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości określonej we wniosku, jeżeli jest ona wymagana na podstawie przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu powinny potwierdzać dopuszczalność lokalizacji danego źródła energii na terenie objętym planowaną inwestycją, która jest objęta wnioskiem o określenie warunków przyłączenia.”</i></p>

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
4.	ZAGADNIENIE DOPRECYZOWANIA I UJEDNOLICENIA ZAPISÓW PROJEKTU NOWELIZACJI		
	<p>Art.7 ust. 8k pkt 2) [art.1 pkt 5) lit. c) Projektu Nowelizacji] „2) wielkości dostępnej mocy przyłączeniowej dla stacji elektroenergetycznych lub ich grup, wchodzących w skład sieci o napięciu znamionowym wyższym niż 110 kV, a także planowanych zmianach tych wielkości w okresie następnych 5 lat, od dnia publikacji tych danych...”</p>	<p>Art.7 ust. 8k pkt 2 w brzmieniu zaproponowanym w Projekcie Nowelizacji jest nie zgodny z zapisem w uzasadnieniu projektu: „Wprowadzenie w art. 7 PE wymagań publikowania przez przedsiębiorstwa energetyczne informacji o podmiotach przyłączanych do sieci elektroenergetycznej oraz o zdolnościach przesyłowych i dostępnych mocach przyłączeniowych w sieci elektroenergetycznej o napięciu 110 kV i wyższym służyć powinno przejrzystości działalności w zakresie świadczenia usług przyłączeniowych i przesyłowych.”</p> <p>Uzasadnienie w jednoznaczny sposób wskazuje że Przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją energii elektrycznej jest obowiązane sporządzać informacje o dostępnych mocach przyłączeniowych w sieci elektroenergetycznej o napięciu 110 kV i wyższym, natomiast projekt rozporządzenia uwzględnia jedynie moce o napięciu znamionowym wyższym niż 110 kV.</p> <p>Taki zapis ma olbrzymie znaczenie dla transparentności przepisów, ponieważ większość projektów farm wiatrowych jest przyłączana do sieci o napięciu 110 kV. To właśnie z punktu widzenia realizacji projektów energetyki odnawialnej, w szczególności wiatrowej, kwestią kluczową jest dysponowanie przez inwestorów wiedzą na temat wielkości dostępnych mocy przyłączeniowych w określonych miejscach sieci przesyłowej i dystrybucyjnych do których będą dokonywane przyłączenia. Wiedza o tym, że w danym obszarze sieci 110 kV ilość zgłoszonych projektów energetycznych powoduje, że wielkość w dalszym ciągu dostępnej mocy przyłączeniowej jest nieznaczna (w szczególności niższa niż planowana przez danego inwestora dla określonego projektu) może mieć absolutnie kluczowy wpływ na decyzję inwestycyjną, pozwalając inwestorom na ograniczenie niepotrzebnych kosztów np. prac studialnych dotyczących określonych miejsc przyłączenia w sieciach. Ograniczenie zapisu do sieci wyższych niż 110 kV oznacza, że obowiązek efektywnie dawałby wiedzę inwestorom kilku, może kilkunastu przedsięwzięć w skali kraju w porównaniu z co najmniej kilkuset w przypadku gdy obejmuje on sieć 110 kV.</p>	<p>Modyfikacja treści art. 7 ust. 8k pkt 2) w następującym zakresie:</p> <p>„2) wielkości dostępnej mocy przyłączeniowej dla stacji elektroenergetycznych lub ich grup, wchodzących w skład sieci o napięciu znamionowym 110 kV i wyższym, a także planowanych zmianach tych wielkości w okresie następnych 5 lat, od dnia publikacji tych danych...”</p>

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
5.	ZAGADNIENIE ZALICZENIA BIOGAZU ROLNICZEGO DO SYSTEMU WSPARCIA DLA ENERGII ELEKTRYCZNEJ WYTWARZANEJ W OZE		
	<p>Art. 9a ust. 11 pkt 4</p> <p>[art.1 pkt 7 lit. f) Projektu Nowelizacji]</p> <p><i>„11. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres obowiązku potwierdzania danych, o którym mowa w art. 9o ust. 7, w tym:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>parametry jakościowe biogazu rolniczego wprowadzonego do sieci dystrybucyjnej gazowej,</i> 2) <i>wymagania dotyczące pomiarów, rejestracji i sposobu obliczania ilości wytwarzanego biogazu rolniczego,</i> 3) <i>miejsce dokonywania pomiarów ilości biogazu rolniczego na potrzeby realizacji obowiązku potwierdzania danych, o którym mowa w art. 9o ust. 7,</i> 4) <i>sposób przeliczania ilości wytworzonego biogazu rolniczego na ekwiwalentną ilość energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii na potrzeby wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 9a ust. 1,</i> 5) <i>warunki przyłączenia do sieci dystrybucyjnej gazowej instalacji wytwarzania biogazu rolniczego – biorąc pod uwagę w szczególności potrzebę zapewnienia</i> 	<p>W przedstawionej propozycji zmian Ministerstwo Gospodarki w sposób całkowicie niezrozumiały i nielogiczny zaproponowało zaliczenie biogazu rolniczego do kategorii energii elektrycznej wytwarzanej w odnawialnych źródłach energii. Jest rzeczą oczywistą, że biogaz rolniczy / jak i inne rodzaje sztucznie wytwarzanych zasobów odnawialnych/ mogą i powinny być objęte wsparciem jeśli jest to niezbędne dla intensyfikacji ich rozwoju w kontekście krajowych celów udziału OZE w produkcji i zużyciu energii odnawialnej. Logika wskazuje, że produkcja biogazu winna być wspierana w podobnym systemie jak biopaliwa czy ciepło w kogeneracji w ramach odrębnego dla gazów wytwarzanych z odnawialnych zasobów energii. Przyjęcie rozwiązania, że biogaz rolniczy jest tożsamy z energią elektryczną wytworzona jest pozbawiony sensu i niesie ze sobą wiele zagrożeń.</p> <p>Najważniejszą wadą tego rozwiązania jest to, że w drastyczny sposób ministerstwo zmienia (pogarsza) zasady funkcjonowania systemu wsparcia dla nowo powstających i istniejących odnawialnych źródeł energii elektrycznej. Efekt tej zmiany jest dokładnie taki sam jak propozycja redukcji z dnia na dzień poziomów obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia. Oczywiście ustawodawca ma prawo dowolnie modyfikować system wsparcia dla OZE, ale zmiany systemu, szczególnie na gorsze, winny być wprowadzane ze szczególną ostrożnością i z wieloletnim vacatio legis. Proponowana zmiana jest całkowicie sprzeczna z zaleceniami Dyrektywy 77 i z powszechnie głoszoną przez ministerstwo wolą stabilności i trwałości obowiązujących rozwiązań prawnych dla OZE.</p> <p>Zaproponowany system wymaga również sztucznego określania nieistniejących zależności w postaci przelicznika ekwiwalentności ilości biogazu na ilość energii elektrycznej, a takie rozwiązania zawsze budzą zastrzeżenia i nieufność inwestorów do rozwiązań prawnych.</p>	<p>Ustanowienie mechanizmu wsparcia biogazu analogicznego do mechanizmu wsparcia energii elektrycznej z OZE tj. zobowiązanie gazowych przedsiębiorstw energetycznych do posiadania określonego udziału biogazu w całkowitym wolumenie gazu sprzedawanym do odbiorców końcowych. Można zastosować tu sprawdzony mechanizm świadectw pochodzenia.</p> <p style="text-align: center;">ORAZ</p> <p>Wykreślenie z nowelizacji zapisów Art. 9a ust. 1 i 2</p> <p style="text-align: center;">ORAZ</p> <p>Wykreślenie z nowelizacji art. 9o ust 7 pkt.4</p>

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
	<i>bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego oraz dostępne technologie wytwarzania biogazu rolniczego.</i>		
PRZEPISY KTÓRYCH NIE OBJĘTO NOWELIZACJĄ.			
	Prawo Energetyczne	ZAGADNIENIE RZECZYWISTYCH NAKŁADÓW NA REALIZACJĘ PRZYŁĄCZENIA	
	<p>Art. 7 ust. 8 pkt 3)</p> <p><i>„Za przyłączenie do sieci pobiera się opłatę ustaloną na podstawie następujących zasad:</i></p> <p>1... 2... 3. <i>za przyłączenie źródeł współpracujących z siecią oraz sieci przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii pobiera się opłatę ustaloną na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłączenia,</i></p> <p><i>z wyłączeniem odnawialnych źródeł energii o mocy elektrycznej zainstalowanej nie wyższej niż 5 MW oraz jednostek kogeneracji o mocy elektrycznej zainstalowanej poniżej 1 MW,</i></p> <p><i>za których przyłączenie pobiera się połowę opłaty ustalonej na podstawie rzeczywistych nakładów.</i></p>	<p>Zgodnie z Prawem Energetycznym posiadanie statusu operatora systemu wiąże się z szeregiem obowiązków skatalogowanych w przypadku operatora systemu dystrybucyjnego w art. 9c Prawa Energetycznego którego ust 3 pkt. 3 wymienia jako obowiązek operatora systemu dystrybucyjnego "zapewnienie rozbudowy sieci dystrybucyjnej" a ust. 3 pkt. 11 "planowanie rozwoju sieci dystrybucyjnej z uwzględnieniem (...) rozwoju mocy wytwórczych przyłączanych do sieci dystrybucyjnej". Zgodnie z art. 7 ust. 4 Prawa Energetycznego "przedsiębiorstwo energetyczne, o którym mowa w art. 7 ust. 1 (operator systemu) jest obowiązane do spełniania technicznych warunków dostarczania paliw gazowych lub energii określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1-4, 7 i 8 oraz w odrębnych przepisach i koncesji".</p> <p>Zgodnie z art. 7 ust. 5 Prawa Energetycznego, przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się dystrybucją lub przesyłaniem energii elektrycznej jest obowiązane "zapewnić realizację i finansowanie budowy i rozbudowy sieci, w tym na potrzeby przyłączania" podmiotów ubiegających się o przyłączenie, na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1-4, 7 i 8 i art. 46".</p> <p>W świetle powyższych przepisów nie ulega wątpliwości, że rozbudowa sieci jest wyłącznym obowiązkiem przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się przesyłaniem lub dystrybucją energii.</p> <p>W związku z tym proponujemy uściślenie zapisu tego artykułu który w sposób jednoznaczny określi zakres i sposób ustalania wysokości opłaty za przyłączenie. Proponowany zapis nakłada na podmioty ubiegające się o przyłączenie obowiązek pokrywania kosztów realizacji przyłącza (zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007 w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego)</p>	<p>Art. 7 ust. 8 pkt 3)</p> <p><i>„Za przyłączenie do sieci pobiera się opłatę ustaloną na podstawie następujących zasad:</i></p> <p>1... 2... 3. <i>za przyłączenie źródeł współpracujących z siecią oraz sieci przedsiębiorstw energetycznych zajmujących się przesyłaniem lub dystrybucją paliw gazowych lub energii pobiera się opłatę ustaloną na podstawie rzeczywistych nakładów poniesionych na realizację przyłącza,</i></p> <p><i>z wyłączeniem odnawialnych źródeł energii o mocy elektrycznej zainstalowanej nie wyższej niż 5 MW oraz jednostek kogeneracji o mocy elektrycznej zainstalowanej poniżej 1 MW,</i></p> <p><i>za których przyłączenie pobiera się połowę opłaty ustalonej na podstawie rzeczywistych nakładów.</i></p>

NO.	art./ust./pkt PROJEKTU NOWELIZACJI ZAPIS PROJEKTU NOWELIZACJI	OPIS PROBLEMU KOMENTARZ	PROPOZYCJA NOWEGO ZAPISU
ZAGADNIENIE BRAKU JAWNOŚCI ZASAD OBLICZANIA ŚREDNIEJ CENY SPRZEDAŻY ENERGII ELEKTROWICZNEJ NA RYNKU KONKURENCYJNYM W POPRZEDNIM ROKU KALENDARZOWYM			
	<p>Art. 23 ust. 2 pkt 18 lit . b)</p> <p><i>2. Do zakresu działania Prezesa URE należy:</i></p> <p><i>18) zbieranie i przetwarzanie informacji dotyczących przedsiębiorstw energetycznych, w tym obliczanie i ogłaszanie w terminie do dnia 31 marca każdego roku:</i></p> <p><i>a) średnich cen sprzedaży energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji obliczonych oddzielnie dla energii elektrycznej wytworzonej w jednostkach kogeneracji, o których mowa w art. 91 ust. 1 pkt 1 i 2,</i></p> <p><i>b) średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym</i></p> <p><i>- w poprzednim roku kalendarzowym;</i></p>	<p>Zgodnie z aktualnie obowiązującym przepisem art. 28 ust. 2 pkt 18 lit. b) ustawy – Prawo energetyczne do zakresu działania Prezesa URE należy zbieranie i przetwarzanie informacji dotyczących przedsiębiorstw energetycznych, w tym obliczanie i ogłaszanie w terminie do dnia 31 marca każdego roku średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym.</p> <p>Przepis ten nie jest przedmiotem nowelizacji. Jednakże z uwagi na rodzące się problemy praktyczne byłoby uzasadnione, aby prawo nakładało dodatkowo na Prezesa URE obowiązek publikowania wraz ze średnią ceną informacji o zasadach, jakimi kierował się obliczając średnią cenę sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym.</p> <p>Należy zauważyć, że cena energii elektrycznej jest jednym z najważniejszych elementów kalkulowania rentowności inwestycji w sektorze elektroenergetycznym oraz oceny ryzyka związanego z jej opłacalnością. Inwestorzy wchodzący na rynek energii elektrycznej, jak również podmioty które prowadzi już na nim działalność, ale planują jej rozszerzenie, podnoszą, że informacja na temat zasad, jakie stosowane są przez Prezesa URE przy obliczaniu ceny średniej pozwoli na lepsze prognozowanie i może mieć wpływ na poziom ryzyka inwestycyjnego w tym obszarze.</p> <p>Średnia cena energii jako, między innymi, podstawa do obliczania opłaty zastępczej oraz cena po jakiej sprzedawca z urzędu jest zobowiązany do zakupu energii elektrycznej wytworzonej w odnawialnych źródłach energii przyłączonych do sieci znajdujących się w obszarze działania sprzedawcy z urzędu, powinna być obliczana z zastosowaniem przejrzystej, najlepiej długoterminowej metodologii. W obecnym stanie prawnym można przyjąć, że swoboda Prezesa URE w przyjmowaniu metody obliczeniowej może prowadzić do sytuacji, w jakiej cena ta jest do pewnego stopnia kształtowana przez Prezesa URE za pomocą przyjętej metody obliczania średniej, pozostającej poza kontrolą zainteresowanych podmiotów.</p>	<p>Uzupełnienie art. 23 ust.2 pkt 18 lit. b) w następujący sposób:</p> <p><i>„2. Do zakresu działania Prezesa URE należy:</i></p> <p><i>18) zbieranie i przetwarzanie informacji dotyczących przedsiębiorstw energetycznych, w tym obliczanie i ogłaszanie w terminie do dnia 31 marca każdego roku:</i></p> <p><i>a) średnich cen sprzedaży energii elektrycznej wytworzonej w wysokosprawnej kogeneracji obliczonych oddzielnie dla energii elektrycznej wytworzonej w jednostkach kogeneracji, o których mowa w art. 91 ust. 1 pkt 1 i 2,</i></p> <p><i>b) średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej na rynku konkurencyjnym wraz ze sposobem jej wyznaczenia</i></p> <p><i>- w poprzednim roku kalendarzowym;”</i></p>