

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich

Data posiedzenia: 17 listopada 2010 r.

Nr posiedzenia: 90

Posiedzeniu przewodniczył: senator Zbigniew Szaleniec – przewodniczący komisji.

- Porządek posiedzenia:**
1. Przygotowanie projektu uchwały Senatu w sprawie zmiany w składach komisji senackich. Rozpatrzenie wniosku Prezydium Senatu z dnia 3 listopada 2010 roku dotyczącego nieusprawiedliwionej nieobecności senatora Krzysztofa Zaremby na dwóch posiedzeniach Senatu oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego, nieusprawiedliwionej nieobecności senatora Krzysztofa Majkowskiego na dwóch posiedzeniach Senatu i na dziewięciu posiedzeniach Komisji Ustawodawczej, nieusprawiedliwionej nieobecności senatorów Jana Dobrzyńskiego, Witolda Idczaka, Macieja Klimy, Zdzisława Pupy, Sławomira Sadowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego.
 3. Przygotowanie projektu uchwały Senatu w sprawie zmiany Regulaminu Senatu RP.

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Mieczysław Augustyn, Piotr Łukasz Juliusz Andrzejewski, Zbigniew Meres, Stanisław Piotrowicz, Zbigniew Romaszewski, Zbigniew Szaleniec, Piotr Zientarski,

– przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Szymon Giderek, Roman Kapeliński.

Przebieg posiedzenia:

- Ad. 1** Komisja rozpatrzyła wniosek senatora Leszka Piechoty o powołanie go do Komisji Zdrowia. Na podstawie art. 14 ust. 1 Regulaminu Senatu komisja postanowiła jednogłośnie przedłożyć Senatowi projekt uchwały zgodnie z wnioskiem senatora.
- Sprawozdawcą komisji na posiedzenie Senatu został senator Zbigniew Szaleniec.

Konkluzja: Komisja przedstawia projekt uchwały w sprawie zmiany w składach komisji senackich (*druk senacki nr 1029*).

- Ad. 2** Komisja rozpatrzyła wniosek Prezydium Senatu z dnia 3 listopada 2010 r. w części dotyczącej nieusprawiedliwionej nieobecności senatorów Jana Dobrzyńskiego, Witolda Idczaka, Macieja Klimy, Zdzisława Pupy, Sławomira Sadowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego w dniu 6 sierpnia 2010 r. Z przekazanej przez marszałka Senatu dokumentacji wynika, że senatorowie byli nieobecni na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego w dniu 6 sierpnia 2010 r. i odmówili wypełnienia druków z wnioskiem o usprawiedliwienie. Po zapoznaniu się z przesłaną przez marszałka Senatu dokumentacją,

w wyniku dyskusji komisja uznała, że przepisy Regulaminu Senatu zobowiązują senatora niemogącego uczestniczyć w posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego do usprawiedliwienia nieobecności na piśmie w terminie 14 dni od dnia, w którym był nieobecny na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego. Pismo z usprawiedliwieniem i dokumentami potwierdzającymi przyczyny nieobecności senator powinien złożyć do marszałka Senatu. Zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora podstawowym obowiązkiem senatora jest obecność i czynne uczestnictwo w pracach Senatu, Zgromadzenia Narodowego i ich organów, do których senator został wybrany.

W związku z tym, że senatorowie Jan Dobrzyński, Witold Idczak, Maciej Klima, Zdzisław Pupa i Sławomir Sadowski nie usprawiedliwili zgodnie z wymogami regulaminowymi nieobecności na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego, komisja na wniosek senatora Zbigniewa Szaleńca orzekła w głosowaniu karę regulaminową zwrócenia uwagi.

Komisja postanowiła, że na kolejnym posiedzeniu rozpatrzy wniosek Prezydium Senatu z dnia 3 listopada 2010 r. w części dotyczącej nieusprawiedliwionej nieobecności senatora Krzysztofa Zaremby na dwóch posiedzeniach Senatu oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Narodowego, nieusprawiedliwionej nieobecności senatora Krzysztofa Majkowskiego na dwóch posiedzeniach Senatu i na dziewięciu posiedzeniach Komisji Ustawodawczej.

Konkluzja: Komisja orzekła zgodnie z art. 25 ust. 2 Regulaminu Senatu kary regulaminowe 5 senatorom.

Ad. 3 Dyrektor Roman Kapeliński przedstawił projekt zmian Regulaminu Senatu. Powiedział, że projektowana zmiana dotyczy postanowień Regulaminu Senatu regulujących postępowanie w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej oraz mających na celu zapewnienie zgodności podejmowanych przez Senat inicjatyw ustawodawczych z prawem Unii Europejskiej. Postanowienia działu VIIIa Regulaminu Senatu, oceniane z punktu widzenia przepisów nowej ustawy kooperacyjnej, tj. ustawy z dnia 8 października 2010 r. o współpracy Rady Ministrów z Sejmem i Senatem w sprawach związanych z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, co do zasady nie wymagają zmian. W projekcie zaproponowano jedynie ujednoczenie terminologiczne, ustawa posługuje się bowiem pojęciem „aktu ustawodawczego”, a nie „aktu prawodawczego” Unii Europejskiej, respektując sprostowanie do Traktatu z Lizbony.

W myśl obowiązujących przepisów działu IX Regulaminu sprawozdanie komisji rozpatrujących projekt ustawy w pierwszym czytaniu, a także dodatkowe sprawozdanie komisji po drugim czytaniu obejmuje informację o zgodności projektu ustawy (zgłoszonych wniosków) z prawem Unii Europejskiej albo o pozostawaniu poza obszarem regulacji tego prawa. Do uchwały Senatu o wniesieniu inicjatywy ustawodawczej, którą marszałek Senatu przekazuje marszałkowi Sejmu, załącza się między innymi informację o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej albo o pozostawaniu poza obszarem regulacji tego prawa. Zgodnie z dotychczasową wieloletnią praktyką wskazane informacje przygotowywał sekretarz Komitetu Integracji Europejskiej (obecnie: minister właściwy do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej). Nie jest zatem możliwe przygotowanie sprawozdania i dodatkowego sprawozdania komisji oraz nie jest możliwe przekazanie uchwały Senatu marszałkowi Sejmu bez uzyskania informacji dotyczącej zgodności z prawem Unii Europejskiej, co niejednokrotnie blokuje procedurę legislacyjną nad senacką inicjatywą ustawodawczą. Z drugiej strony dotychczasowe doświadczenia wskazują, iż nie ma potrzeby przedstawiania informacji w odniesieniu do projektów ustaw, które najczęściej pozostają poza zakresem prawa Unii Europejskiej. Regulacje, których obowiązywanie wydawało się uzasadnione przed akcesją Polski do Unii Europejskiej i w pierwszych latach członkostwa, obecnie okazują się niepotrzebne i uciążliwe, szczególnie w sytuacji bezprecedensowego zwiększenia liczby inicjatyw ustawodawczych Senatu, wynikającego w znacznej mierze z wykonywania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Należy podkreślić, iż zgodność projektowanych ustaw z prawem Unii Europejskiej jest przedmiotem badań pracowników Kancelarii Senatu uczestniczących w procesie legislacyjnym. Oświadczenie dotyczące tej zgodności musi znaleźć się w uzasadnieniu projektu ustawy wnoszonego do marszałka Senatu oraz w uzasadnieniu uchwalonego przez Senat projektu. Projektowana regulacja sprowadza się do zastąpienia obecnego sztywnego systemu obowiązkowego dołączania informacji o zgodności

z prawem Unii Europejskiej obowiązkiem zażądania informacji w tym zakresie od ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej jedynie w razie uzasadnionych wątpliwości co do zgodności projektu lub zgłoszonych do niego poprawek z prawem Unii Europejskiej. Obowiązek ten będzie ciążył na wnioskodawcy lub rozpatrujących projekt komisjach. Z żądaniem przedstawienia informacji będzie można wystąpić nawet przed pierwszym czytaniem projektu, tak aby ewentualna niezgodność mogła w trakcie tego czytania zostać usunięta.

Komisja jednogłośnie opowiedziała się za wniesieniem projektu zmian Regulaminu Senatu do Marszałka Senatu.

Konkluzja: Komisja przedstawia projekt uchwały Senatu w sprawie zmiany Regulaminu Senatu (*druk senacki nr1031*).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich.