



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Zapis stenograficzny**  
**(1295)**

147. posiedzenie  
Komisji Samorządu Terytorialnego  
i Administracji Państwowej  
w dniu 4 stycznia 2010 r.

VII kadencja

### Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy budżetowej na rok 2010 w częściach właściwych przedmiotowemu zakresowi działania komisji: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów; Administracja publiczna; Informatyzacja; Rozwój regionalny; Urząd Zamówień Publicznych; Centralne Biuro Antykorupcyjne; Rządowe Centrum Legislacji; Regionalne izby obrachunkowe; Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego; Rezerwy celowe; Budżety wojewodów ogółem; Samorządowe kolegia odwoławcze ogółem, a także zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami; planu finansowego Centralnego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym; planu finansowego Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (druk senacki nr 742, druki sejmowe nr 2375, 2560 i 2560-A).

*(Początek posiedzenia o godzinie 14 minut 08)*

*(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Mariusz Witczak)*

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc.

Witam wszystkich bardzo serdecznie.

Rozpoczynamy posiedzenie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

Przedmiotem naszego spotkania jest budżet na rok 2010.

Witam bardzo serdecznie wszystkich państwa ministrów, dyrektorów, przedstawicieli poszczególnych resortów.

I z marszu startujemy z budżetem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Witam serdecznie szefa kancelarii, pana ministra Arabskiego. Panie Ministrze, część 16 – bardzo proszę o syntetyczne zreferowanie tej kwestii, która nas interesuje.

A potem będę prosił według scenariusza Rządowe Centrum Legislacji, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Urząd Zamówień Publicznych, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Zdrowia – w takiej kolejności – o syntetyczne referowanie poszczególnych części, które są w polu zainteresowania naszej komisji.

Szanowni Państwo, proszę już o zajmowanie miejsc, a potem państwo będziecie do dyspozycji członków komisji, aby odpowiedzieć na ewentualne pytania. Mamy ambicję jak najszybciej odbyć to posiedzenie budżetowe.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Bardzo proszę, Panie Ministrze – budżet Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

**Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

**Tomasz Arabski:**

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie!

Postaram się w kilku zdaniach, bardzo krótko, przedstawić budżet KPRM. Wydatki budżetowe na 2010 r. zaplanowano w wysokości 105 milionów 291 tysięcy zł. W stosunku do przewidywanego wykonania budżetu w 2009 r. są one niższe o 6,5%, a do ustawy budżetowej na 2009 r. będą niższe prawdopodobnie o około 1,7%. Dochody budżetowe KPRM zostały zaplanowane w wysokości nieco ponad 19 milionów zł, a ich głównym źródłem będą wpłaty z zysku Centrum Obsługi KPRM. W 2010 r. wyniosą one 18 milionów 745 tysięcy zł.

---

I jeszcze kilka zdań o wydatkach budżetowych w poszczególnych działach. Kształtują się one następująco: dział 710 „Działalność usługowa” – 3 miliony 95 tysięcy zł; dział 750 „Administracja publiczna” – 102 miliony 168 tysięcy zł, dział 752 „Obrona narodowa” – 28 tysięcy zł.

*(Rozmowy na sali)*

W dziale 710, o którym wspomniałem, jest dotacja dla Fundacji Centrum Bada-  
nia Opinii Społecznej oraz dotacja...

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Przepraszam, Panie Ministrze.

Szanowni Państwo, proszę o nierozmawianie, bo to bardzo przeszkadza, jeste-  
śmy w małej sali. Zgromadziliśmy się tu wszyscy, więc proszę o chwilę uwagi.

Pan minister Tomasz Arabski, bardzo proszę.

**Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  
Tomasz Arabski:**

Jak wspomniałem, w „Działalności usługowej” została zaplanowana dotacja dla  
Fundacji Centrum Badania Opinii Społecznej w kwocie 3 milionów 95 tysięcy zł, co  
stanowi około 96,9% przewidywanego wykonania w 2009 r.

Co do innych rozdziałów, które, tak bywa, nie są kojarzone z Kancelarią Prezesa  
Rady Ministrów, to w rozdziale 75065 planujemy dotację dla Krajowej Szkoły Admi-  
nistracji Publicznej w wysokości 8 milionów 756 tysięcy zł, co stanowi 93% wykona-  
nia w 2009 r. W rozdziale 75068 dla Rady do Spraw Uchodźców zaplanowaliśmy wy-  
datki na poziomie nieco ponad 0,5 miliona zł. Dla Rady do Spraw Polaków na Wscho-  
dzie jest przewidziana niewielka kwota, bo 150 tysięcy zł. W rozdziale 75076 „Przy-  
gotowanie i sprawowanie przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej” wydatki zapla-  
nowano w wysokości 414 tysięcy zł.

I ostatnie zdanie. Do części 16 projektu budżetu na 2010 r. został załączony  
trzyletni plan limitów mianowań urzędników w służbie cywilnej: w 2010 r. i 2011 r. po  
tysiąc osób, w 2012 r. – tysiąc pięćset osób.

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Senatorowie, dziękuję.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję, Panie Ministrze, za iście syntetyczne spełnienie naszej prośby.

Teraz Rządowe Centrum Legislacji.

Witam pana prezesa serdecznie i bardzo proszę o kilka zdań na temat budżetu.

*(Brak nagrania)*

**Wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji  
Jacek Krawczyk:**

...2010 Rządowego Centrum Legislacji wynosiły 23 miliony 89 tysięcy zł, co  
stanowiło 121% ustawy budżetowej na 2009 r., i rozkładały się w sposób następujący:  
świadczenia na rzecz osób fizycznych – 4 tysiące zł; wydatki bieżące jednostek budże-

towych – 22 miliony 270 tysięcy zł, w tym finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej – 30 tysięcy zł; wydatki majątkowe – 815 tysięcy zł. Podczas prac nad budżetem państwa w Sejmie wydatki majątkowe Rządowego Centrum Legislacji powiększono o kwotę 1 miliona 500 tysięcy zł, która została przeznaczona na finansowanie systemu monitorowania procesu legislacyjnego, stąd ostateczna wysokość kwoty budżetu Rządowego Centrum Legislacji w części 75 wynosi 24 miliony 589 tysięcy zł.

W naszym przypadku, czyli Rządowego Centrum Legislacji, tegoroczny budżet jest wyższy niż budżet na rok 2009, a jest to związane przede wszystkim z trzema rzeczami. Po pierwsze z tym, że od końca 2009 r. mamy własną siedzibę w budynku przy alei Szucha 2/4 i trzeba było przewidzieć środki finansowe na jej utrzymanie. Po drugie, z planowanym stworzeniem systemu monitorowania procesu legislacyjnego. Po trzecie, z nowymi zadaniami, którymi Rządowe Centrum Legislacji zostało obarczone w związku ze zmianą ustawy o Radzie Ministrów. Spowodowało to między innymi zwiększenie zatrudnienia w RCL, a co za tym idzie wzrost wydatków w roku 2010, jako że w 2009 r. wydatki te były pokrywane z rezerwy celowej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję, Panie Prezesie.

Teraz przechodzimy do Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Kto z państwa zreferuje budżet CBA?

Bardzo proszę, pan dyrektor Art, bardzo proszę.

**Dyrektor Departamentu Finansów  
w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym  
Daniel Art:**

Dzień dobry państwu. Daniel Art, dyrektor Departamentu Finansów w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dochody Centralnego Biura Antykorupcyjnego na 2010 r. określono w kwocie 387 tysięcy zł. Są to środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, a wysokość tej kwoty oszacowano na podstawie umowy grantowej, zgodnie z którą CBA otrzyma do 95 tysięcy euro w ramach programu działań na rzecz wspierania działalności w dziedzinie ochrony interesów finansowych Wspólnoty.

Wydatki Centralnego Biura Antykorupcyjnego zostały określone w wysokości 107 milionów 35 tysięcy zł i jest to kwota o 4 miliony zł wyższa od kwoty przeznaczonej na wydatki w 2009 r. Te 4 miliony zł zostały przeznaczone na wydatki operacyjne.

Wydatki Centralnego Biura Antykorupcyjnego w podziale na grupy ekonomiczne przedstawiają się następująco: świadczenia na rzecz osób fizycznych – 2 miliony 414 tysięcy zł, co stanowi 2,3% budżetu biura; wynagrodzenia pracowników i uposażenia funkcjonariuszy – 68 milionów 865 tysięcy zł, co stanowi aż 64,3% budżetu; pochodne od wynagrodzeń – 1 milion 30 tysięcy zł, to jest 1%; pozostałe wydatki bieżące – 23 miliony 883 tysiące zł, to jest 22,3%, i wydatki majątkowe – 10 milionów 843 tysiące zł, co stanowi 10,1% budżetu CBA. Można tutaj zwrócić uwagę na fakt, że aż 64,3% stanowią wynagrodzenia pracowników i uposażenia funkcjonariuszy.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe Centralnego Biura Antykorupcyjnego, to wydatki inwestycyjne zamykają się w kwocie 8 milionów zł i są one przeznaczone głównie na przebudowę oraz adaptację siedzib naszych zarządów operacji regionalnych, ponieważ borykamy się z trudnościami lokalowymi, a 2 miliony 843 tysiące zł to będą wydatki na systemy i sieci teleinformacyjne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję, Panie Dyrektorze.

Tempo jest prawidłowe.

Teraz Urząd Zamówień Publicznych.

Kto z państwa go reprezentuje? Bardzo proszę, proszę się przestawić, nie wszystkich państwa znam.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Pani wiceprezes Izabela Jakubowska, tak? Bardzo proszę.

**Wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych**

**Izabela Jakubowska:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo!

W ustawie budżetowej na 2010 r. w części 49 „Urząd Zamówień Publicznych” zaplanowane zostały dochody w łącznej wysokości 5 milionów 112 tysięcy zł. Na powyższą kwotę składają się dochody z dwóch tytułów: kary pieniężne w wysokości 90 tysięcy zł oraz kwota podlegająca zwrotowi z rachunku dochodów własnych uzyskiwanych z wpisów i wpłat do budżetu państwa z tytułu postępowań odwoławczych w wysokości 5 milionów 22 tysięcy zł.

W zakresie wydatków w części 49 zaplanowano łącznie kwotę 21 milionów 28 tysięcy zł, w tym wydatki budżetu państwa – 20 milionów 267 tysięcy zł i wydatki budżetu środków europejskich – 761 tysięcy zł.

Struktura wydatków kształtuje się następująco: świadczenia na rzecz osób fizycznych – 9 tysięcy zł, to jest 0,04% wydatków budżetu państwa; wydatki bieżące i współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej – 20 milionów 149 zł, to jest 99,42%, wydatki majątkowe – 109 tysięcy zł, to jest 0,54%.

W ustawie budżetowej na 2010 r. w budżecie środków europejskich zaplanowane zostały wydatki, tak jak już powiedziałam, w wysokości 761 tysięcy zł, z przeznaczeniem na realizację projektu „Nowe podejście do zamówień publicznych” w ramach Programu Operacyjnego „Kapitał ludzki”.

Ogółem wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich w części 49 są większe o 3 miliony 246 tysięcy zł od wydatków zaplanowanych w znowelizowanej ustawie budżetowej na 2009 r. Wpłynęło na to przede wszystkim zwiększenie o 1 milion 186 tysięcy zł wydatków na wynagrodzenia i ich pochodne dla dziesięciu nowych członków Krajowej Izby Odwoławczej, którzy zostaną zatrudnieni w 2010 r.. Wzrost zatrudnienia jest spowodowany nowelizacją ustawy – Prawo zamówień publicznych, która przewiduje zwiększenie liczby zadań dla izby. Finansowanie wynagrodzeń i ich pochodnych dla członków izby podlega zwrotowi z rachunku dochodów własnych na rachunek dochodów budżetu państwa. Ponadto zwiększenie wydatków na wynagrodzenia i ich

poходne oraz dodatkowe wynagrodzenia roczne w kwocie 640 tysięcy zł z przeznaczeniem na wyrównanie wynagrodzeń do poziomu wynikającego z jednolitego systemu wynagrodzeń dla dwudziestu przekwalifikowanych etatów posiadanych przez urząd, a także na opłaty czynszowe oraz realizację nowych projektów, to znaczy, tak jak wspomniałam, na projekt „Nowe podejście do zamówień publicznych” oraz działania w ramach programu wieloletniego „Przygotowanie, obsługa i sprawowanie przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r.”.

Jeśli chodzi o szczegółową strukturę wydatków, to największą pozycję w budżecie urzędu stanowią wynagrodzenia – 66%, oraz pochodne od wynagrodzeń – 2 miliony 279 tysięcy zł, to jest około 11% ogółu wydatków. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Mariusz Witzak:**

Bardzo serdecznie dziękuję.

Przechodzimy teraz do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Prosiłbym, żeby w tej relacji ująć regionalne izby obrachunkowe i głównego geodetę kraju.

Bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu  
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji  
Waldemar Nowak:**

Waldemar Nowak, zastępca dyrektora Departamentu Budżetu.

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Szanowni Państwo!

W swoim wystąpieniu, tak jak pan przewodniczący wskazał, przedstawię syntetycznie dochody i wydatki budżetowe planowane na przyszły rok w częściach: 17 „Administracja publiczna”, 27 „Informatyzacja” oraz 80 „Regionalne izby obrachunkowe”, których dysponentem jest minister spraw wewnętrznych i administracji.

Planowane na przyszły rok dochody budżetowe w części 17 „Administracja publiczna” wynoszą 251 tysięcy zł, wydatki zaś – 202 miliony 570 tysięcy zł, w tym 59 milionów 109 tysięcy zł stanowią wydatki budżetu państwa, a 143 miliony 461 tysięcy zł – wydatki budżetu środków europejskich. Łączna kwota wydatków w stosunku do ubiegłorocznej ustawy budżetowej, w której zaplanowano je w wysokości 95 milionów 645 tysięcy zł, jest wyższa o 106 milionów 925 tysięcy zł, to jest nominalnie o 111,8%, a realnie o 109,7%. Wzrost ten wynika ze zwiększenia wydatków na współfinansowanie i finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej. Z kwoty 59 milionów 109 tysięcy zł ujętej w wydatkach budżetowych w załączniku 2 na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej przypadają 32 miliony 293 tysiące zł, to jest 54,6%, na wydatki bieżące – 26 milionów 564 tysiące zł, to jest 44,9%, na wydatki majątkowe – 224 tysiące zł, to jest 0,4%, oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych – 28 tysięcy zł, to jest 0,1%.

W wydatkach bieżących 13 milionów 666 tysięcy zł, to jest 51,5%, jest przeznaczone na wynagrodzenia z pochodnymi, a 12 milionów 898 tysięcy zł – na zakupy towarów i usług, wynagrodzenia bezosobowe, szkolenia pracowników oraz składki do organizacji międzynarodowych, w tym na ministerstwo przypada 1 milion 68 tysięcy zł, a na głównego geodetę kraju – 11 milionów 230 tysięcy zł.

W ramach wydatków majątkowych przewidziano dokonanie zakupów sprzętu, głównie informatycznego. Przeznaczono również 32 miliony 293 tysiące zł na współfinansowanie – wydatki budżetu państwa – oraz 143 miliony 461 tysięcy zł na finansowanie – wydatki budżetu środków europejskich – projektów z udziałem środków Unii Europejskiej. Łącznie jest to kwota 175 milionów 754 tysiące zł na realizowanie przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii projektów Geoportal i Teryt2 w Programie Operacyjnym „Innowacyjna gospodarka” oraz Inspire w Programie Operacyjnym „Kapitał ludzki” – 54 miliony 325 tysięcy zł, a także zadań związanych z pełnieniem przez ministerstwo funkcji instytucji wdrażającej działanie 5.2 „Wzmocnienie potencjału administracji rządowej” w priorytecie 5 „Dobre rządzenie” oraz realizację priorytetu 10 „Pomoc techniczna” w Programie Operacyjnym „Kapitał ludzki” – 121 milionów 429 tysięcy zł.

Na 2010 r. przewiduje się dwieście pięćdziesiąt cztery etaty pracowników, z tego trzy etaty „erki” i dwieście czterdzieści dziewięć etatów korpusu Służby Cywilnej oraz dwa etaty osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń.

W części 27 „Informatyzacja” na 2010 r. planowane są dochody w wysokości 22 tysięcy zł. Przewidywane wydatki wynoszą 259 milionów 875 tysięcy zł, z czego 70 milionów 72 tysiące zł są to wydatki budżetu państwa, a 189 milionów 803 tysiące zł – wydatki budżetu środków europejskich. W stosunku do wydatków w ustawie budżetowej na 2009 r. – 87 milionów 999 tysięcy zł – są one wyższe nominalnie o 195,3%, a realnie o 192,4%. Wzrost ten wynika głównie ze zwiększenia wydatków na współfinansowanie i finansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej.

Z kwoty 70 milionów 72 tysiące zł ujętej w wydatkach budżetu państwa przypada: na współfinansowanie projektów Unii Europejskiej 58 milionów 153 tysiące zł, to jest 83%; na wydatki bieżące – 11 milionów 511 tysięcy zł, to jest 16,4%; na wydatki majątkowe – 400 tysięcy zł, to jest 0,6%; na świadczenia – 8 tysięcy zł.

W ramach wydatków bieżących na wynagrodzenia planuje się przeznaczyć 5 milionów 923 tysiące zł, to jest 51,5%, pozostałą kwotę: 5 milionów 588 tysięcy zł – na zakup towarów, usług, delegacje krajowe, zagraniczne, szkolenia pracowników oraz różne opłaty i składki, z czego 2 miliony 609 tysięcy zł przypada na ministerstwo, a 2 miliony 979 tysięcy zł – na Centrum Projektów Informatycznych MSWiA.

W ramach wydatków majątkowych przewiduje się zakup sprzętu, głównie informatycznego i na potrzeby Biuletynu Informacji Publicznej, oraz środki w wysokości 247 milionów 956 tysięcy zł na finansowanie projektów, w tym 189 milionów zł z budżetu środków unijnych oraz 58 milionów 153 tysiące zł ze środków budżetu państwa.

Na 2010 r. przewiduje się sto trzydzieści sześć etatów, w tym dziewięćdziesiąt jeden dla członków korpusu służby cywilnej, jeden dla „erki” oraz czterdzieści cztery dla osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń.

Planowana wielkość dochodów w części 80 to 333 tysiące zł, czyli o 2 tysiące zł więcej niż w poprzednim roku. Wydatki w tej części zapisano w kwocie 102 milionów 552 tysięcy zł. Od wydatków w ustawie budżetowej na 2009 r., które wynosiły 92 miliony 615 tysięcy zł, są one wyższe nominalnie o 10,7%, a realnie o 9,6%. Wydatki bieżące wynoszą 99 milionów 664 tysiące zł, to jest 97,2%; wydatki majątkowe – 2 miliony 867 tysięcy zł, to jest 2,8%; świadczenia na rzecz osób fizycznych – 41 tysięcy zł.

W ramach wydatków bieżących na wynagrodzenia z pochodnymi zaplanowano 84 miliony 310 tysięcy zł, to jest 84,6%, a pozostała kwota, 15 milionów 334 tysiące zł, to jest 15,4%, będzie przeznaczona głównie na zakup materiałów, wy-



posażenia, zakup energii elektrycznej, podróże służbowe krajowe, wynagrodzenia bezosobowe oraz odpisy na fundusz świadczeń socjalnych.

Środki na wynagrodzenia osobowe umożliwią finansowanie tysiąca czterystu dziewiętnastu etatów, w tym dla tysiąca stu osiemdziesięciu dwóch osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń oraz dwustu trzydziestu siedmiu członków kolegiów, w tym prezesów i ich zastępców. Wydatki na świadczenia osób fizycznych obejmują dopłaty do okularów korekcyjnych dla osób pracujących oraz zakup środków czystości.

Wydatki majątkowe w wysokości 2 milionów 867 tysięcy zł przeznaczone są głównie na zakup sprzętu informatycznego i biurowego – 1 milion 806 tysięcy zł, to jest 63%, oraz na inwestycje budowlane – 1 milion 61 tysięcy zł, to jest 37%. Wydatki te mają służyć modernizacji obiektów czterech regionalnych izb obrachunkowych.

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Senatorowie, proszę o przyjęcie tej propozycji, a właściwie uchwalonej przez Sejm ustawy budżetowej. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Ustawy budżetowej, tak jest. Dziękuję bardzo.

Teraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Mam zapisanego pana ministra Kubika. Czy jest pan minister?

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

**Podsekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego**

**Augustyn Kubik:**

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Szanowni Państwo!

Będzie rzeczywiście bardzo syntetycznie. W ustawie budżetowej na 2010 r. ujęliśmy wydatki w wysokości 9 miliardów 429 milionów zł – będę operował okrągłymi cyframi – z czego 9 miliardów 395 milionów zł to jest kwota przeznaczona na finansowanie programów, a 34 miliony 200 tysięcy zł – na koszty funkcjonowania. Wydatki te są podobne do wydatków poniesionych w roku 2009 i jest to kwota, która umożliwi zarówno finansowanie funkcjonowania naszego ministerstwa, jak i sprawne zrealizowanie planu wydatków unijnych.

Dochody – bardzo króciutko – wyniosą 870 tysięcy zł i będą to głównie dochody z najmu.

W trakcie prac sejmowych nad ustawą budżetową nie wprowadzono żadnym zmian w części 34.

Wydatki na koszty funkcjonowania, czyli te 34 miliony 200 tysięcy zł, to są wydatki majątkowe w wysokości 2 milionów 300 tysięcy zł i pozostałe wydatki bieżące – 31 milionów 800 tysięcy zł – przeznaczone przede wszystkim na wynagrodzenia pracowników.

Wydatki na finansowanie programów to jak wspomniałem – przy tym zatrzymam się również króciutko, ale chcę ten temat zasygnalizować – 9 miliardów 395 milionów zł, w tym 7 miliardów 850 milionów zł są to wydatki budżetu środków europejskich, a pozostałość, 1 miliard 530 milionów zł – wydatki budżetu krajowego.

Na wynagrodzenia w części 34 zostało przeznaczone 100 milionów zł. Obejmuje to finansowanie wynagrodzeń pracowników w naszym ministerstwie – 85 milionów zł, oraz w Centrum Projektów Europejskich – 14 milionów 500 tysięcy zł. Oczywiście można by rozważać sprawę wydatków na programy operacyjne we wszystkich częściach

budżetowych, ale rozumiem, że to nie jest przedmiotem dzisiejszych prac, a zatem dziękuję za uwagę i proszę o przyjęcie budżetu na rok 2010. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Tak jest, gwoli precyzji, pracujemy nad budżetem uchwalonym przez Sejm.

Dziękuję, Panie Ministrze, serdecznie.

Jeżeli będą bardziej szczegółowe pytania, to oczywiście po to zostaliście państwo zaproszeni na dzisiejsze spotkanie, żeby członkowie komisji mieli prawo takie pytania zadać.

Teraz przechodzimy do Ministerstwa Finansów, a tak naprawdę interesują nas samorządowe kolegia odwoławcze i budżety wojewodów.

Kto z Ministerstwa Finansów zaszczyił nas swoją obecnością?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Pan sekretarz... Jakie mamy wieści?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Czy ktoś z państwa reprezentuje SKO, samorządowe kolegia odwoławcze? Nie.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Czy ministerstwo spraw wewnętrznych jest nam w stanie krótko powiedzieć o budżetach wojewodów? Też nie.

W takim razie będziemy teraz analizować budżet Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Witam panią minister Szumilas.

A w tym czasie proszę o kontakt z Ministerstwem Finansów i wyjaśnienie tej kwestii.

Bardzo proszę, Pani Minister.

**Sekretarz Stanu**

**w Ministerstwie Edukacji Narodowej**

**Krystyna Szumilas:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Ja powiem o wysokości subwencji oświatowej, sposobie jej kalkulacji oraz rezerwach celowych. Część oświatowa subwencji ogólnej zaplanowanej w uchwalonej przez Sejm ustawie budżetowej na rok 2010 wynosi 35 miliardów 9 milionów 865 tysięcy zł i zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jest nie niższa niż subwencja z roku 2009, skorygowana o dodatkowe zadania. Uwzględniono w niej skutki finansowe podwyżek wynagrodzeń nauczycieli. Planowane są podwyżki o 7% od 1 września i to jest kwota 1 miliarda 616 milionów 667 tysięcy zł. Subwencja wzrosła również z tytułu przekazania przez ministra kultury i dziedzictwa narodowego samorządom terytorialnym prowadzenie Liceum Plastycznego w Jeleniej Górze oraz Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Kluczborku, a także z tytułu wynagrodzeń nauczycieli przeprowadzających część ustną egzaminu maturalnego – w poprzednim roku były to środki w rezerwie celowej, w tym przeszły do subwencji oświatowej – oraz kosztów bezpłatnej nauki języka polskiego dla osób, które nie znają języka polskiego albo znają go na poziomie niewystarczającym do korzystania z nauki, a podlegają obowiązkowi szkolnemu lub obowiązkowi nauki – ta zmiana jest związana ze zmianą w ustawie o systemie oświaty. To są zadania, które wpłynęły na wzrost subwencji oświatowej.

Niektóre zadania zostały przekazane przez samorządy do administracji państwowej. Takim zadaniem jest na przykład przejęcie przez ministra kultury i dzie-

dzietwa narodowego prowadzenie Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II stopnia w Bytomiu. Z tego powodu subwencja została zmniejszona o 7 milionów 749 tysięcy zł i tę kwotę przekazano ministrowi kultury.

W trakcie prac nad ustawą budżetową w Sejmie nastąpiły również zmiany w wyniku przekazania zadań z administracji państwowej do samorządowej albo z administracji samorządowej do wyższych uczelni. W związku ze zmniejszeniem się liczby słuchaczy w kolegium nauczycielskim w Koszalinie na jego bazie utworzono Państwową Wyższą Szkołę Zawodową, dlatego zmniejszono o 631 tysięcy zł kwotę subwencji, a zwiększono budżet Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Minister kultury przekazał prowadzenie Państwowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Kluczborku gminie, a więc znowu na poziomie Sejmu trzeba było 899 tysięcy zł przesunąć z budżetu ministra kultury do subwencji oświatowej.

Ostatecznie wysokość subwencji na rok 2010 to jest, jak powiedziałam, 35 miliardów 9 milionów 865 tysięcy zł. Nastąpił wzrost w stosunku do roku 2009 o 4,8%. Standard finansowy „A” na rok 2010 wynosi 4 tysiące 631 zł i 6 gr. W stosunku do roku 2009 wzrósł on o 8%, to jest o 322 zł 25 gr.

Chciałabym jeszcze podkreślić, że jeżeli chodzi o wielkość zadań oświatowych realizowanych przez samorządy terytorialne, to wzrost subwencji o 4,82% jakby konsumuje te wszystkie zmiany, przede wszystkim skutki podwyżek płac nauczycieli. Ponadto w roku szkolnym 2009/2010 w porównaniu do roku szkolnego 2008/2009 spadła liczba uczniów o dwieście sześćdziesiąt sześć tysięcy, to jest o 4,54%, co pociąga za sobą spadek liczby etatów nauczycieli. Podsumowując, wzrost subwencji oświatowej pokrywa skutki podwyżek płac nauczycieli i dodatkowych zadań, które zostały przekazane samorządom terytorialnym.

Jeżeli chodzi o rezerwy celowe, to w zakresie zainteresowania komisji na pewno znajduje się rezerwa dziesiąta: dofinansowanie kosztów podnoszenia jakości oświaty. Ta rezerwa jest mniejsza niż w roku 2009 z tego powodu, że część zadań, które były realizowane w jej ramach, przeszła do subwencji oświatowej, a część została zrealizowana. W roku 2010 z tej rezerwy planuje się sfinansowanie lub dofinansowanie awansu zawodowego nauczycieli zatrudnionych w oświacie rządowej, sfinansowanie zadań związanych z pracami komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych powołanych do spraw awansu zawodowego nauczycieli, wdrożenie podstawy programowej w szkolnictwie polskim za granicą oraz sfinansowanie części zadań wynikających z funkcjonowania szkoły w społeczeństwie informacyjnym – nowe technologie w edukacji.

Mamy również rezerwę jedenastą: stypendia prezesa Rady Ministrów dla uczniów szczególnie uzdolnionych – 11 milionów zł. Ta rezerwa jest mniejsza niż w 2009 r. Chciałabym jednak podkreślić, że zmniejszanie się potrzeb w zakresie tej rezerwy jest obserwowane od kilku lat, corocznie zmniejsza się liczba osób ubiegających się o stypendia prezesa Rady Ministrów. Jest to związane ze spadkiem liczby uczniów. Założeniem jest bowiem to, że najlepszy uczeń szkoły może uzyskać takie stypendium. Spadająca liczba szkół i uczniów powoduje, że zmniejsza się również liczba wniosków o przyznanie tego stypendium przygotowywanych przez szkoły.

Rezerwa dwudziesta szósta: dofinansowanie Narodowego Programu Stypendialnego, w tym wyprawki szkolnej – 505 milionów zł. W ramach tej rezerwy przyznawane są stypendia socjalne i zasiłki szkolne dla uczniów potrzebujących wsparcia. To jest dodatkowa pomoc poza pomocą z ośrodków pomocy społecznej. Z tej rezerwy jest dofinansowywany zakup podręczników dla uczniów znajdujących się w trudnej sytuacji

materialnej: w 2009 r. dla uczniów pierwszej, drugiej i trzeciej klasy szkoły podstawowej, w 2010 r. także dla uczniów drugiej klasy gimnazjum w związku z wprowadzeniem od 1 września nowej podstawy programowej i koniecznością zakupu nowych podręczników. W programie rządowym jest również przewidziana możliwość udzielenia dodatkowej pomocy na zakup podręczników 10% uczniów, którzy nie spełniają kryterium dochodowego, ale o których nauczyciele wiedzą, że takie wsparcie jest im potrzebne.

Rezerwa czterdziesta trzecia: podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez organy administracji rządowej, czyli przez ministrów. W budżetach ministrów na 2010 r. przewidziano środki na podwyższenie wynagrodzeń w związku z wprowadzeniem nowej kwoty bazowej od 1 września 2009 r. A więc zaplanowano w tej rezerwie środki zarówno na skutki przechodzące, jak i na podwyższenie o 7% wynagrodzeń od 1 września 2010 r., tak jak w administracji samorządowej.

I mamy jeszcze rezerwę czterdziestą ósmą, ostatnią: dofinansowanie zadań wynikających z obniżenia wieku szkolnego – środki na realizację programu „Radosna szkoła” w wysokości 150 milionów zł. Zgodnie z harmonogramem w roku 2010 samorzady mogą się ubiegać o dofinansowanie wewnętrznych sal zabaw, miejsc zabaw w szkole, doposażenie świetlic. Program jest tak skonstruowany, że samorzady, które w 2009 r. nie uzyskały takiego wsparcia, bo albo o nie w ogóle nie występowały, albo okazało się, że z jakichś powodów go nie dostały, teraz mogą je otrzymać, i tak skalkulowany, że w 2010 r. wszystkie szkoły, oczywiście pod warunkiem, że samorzady o te środki wystąpią, powinny zorganizować wewnętrzne place zabaw. Dodatkowo w ramach tego programu będą budowane zewnętrzne place zabaw przy szkołach podstawowych. Oczywiście ta druga część programu będzie zależała od liczby wniosków złożonych przez samorzady terytorialne – do wysokości 150 milionów zł. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Bardzo dziękuję, Pani Minister.

Teraz Ministerstwo Infrastruktury.

Pan minister Piotr Styczeń.

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Rozumiem, że poszedł na posiedzenie komisji gospodarki. Proszę poprosić pana ministra o przyjście.

A teraz przechodzimy do budżetu Ministerstwa Gospodarki.

Kto z państwa reprezentuje ministerstwo?

*(Głos z sali: Wcześniej pan pytał o Ministerstwo Finansów. Mogę udzielić informacji o subwencjach dla jednostek samorządu terytorialnego.)*

Budżety wojewodów nas interesują i SKO.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Ale mam dobrą wiadomość. Zaraz dotrze do nas przedstawiciel Ministerstwa Finansów. Jeżeli nie, to otworzę dyskusję, bo nie chcę państwu zabierać czasu i będą pytania do państwa, a na końcu zajmiemy się Ministerstwem Finansów. Jeśli zaś w trakcie dotrą, to pozwolimy na krótkie zreferowanie tych kwestii. W takim razie oczekujemy na przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury.

A w tym momencie, bardzo proszę, Ministerstwo Gospodarki.

Kto z państwa je reprezentuje?  
Bardzo proszę, proszę się przedstawić.

**Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów  
w Ministerstwie Gospodarki  
Elżbieta Paradowska:**

Elżbieta Paradowska, jestem dyrektorem Departamentu Budżetu i Finansów.  
(*Przewodniczący Mariusz Witczak: Bardzo proszę, Pani Dyrektor.*)

Budżet części 20 „Gospodarka” na ten rok wynosi 2 miliardy 131 milionów 398 tysięcy zł i są to środki na tak zwane zadania krajowe poza programami operacyjnymi – 1 milion 285 tysięcy zł, oraz na zadania związane z programami operacyjnymi: 197 milionów 215 tysięcy zł z budżetu krajowego i 933 miliony 898 tysięcy zł ze środków europejskich.

Dochody zaplanowano w wysokości 65 milionów 733 tysięcy zł.

Skupię się na dwóch zadaniach, zgodnie z pismem pana przewodniczącego. Chodzi o gospodarkę pozabudżetową. Minister gospodarki nadzoruje siedem zakładów budżetowych. Są to dwa ośrodki doskonalenia kadr i cztery ośrodki szkolenia maszynistów, centrum szkoleniowo-konferencyjne w Konstancinie, a także dwa gospodarstwa pomocnicze – Centrum Informacji Społeczno-Gospodarczej oraz ośrodek szkoleniowy w Rucianem-Nidzie. Ani zakłady budżetowe, ani gospodarstwa pomocnicze nie otrzymują dotacji z budżetu państwa, swoją działalność finansują z przychodów uzyskanych z działalności szkoleniowej, z organizowania kursów. Siedem zakładów budżetowych zaplanowało przychody w wysokości 22 milionów 712 tysięcy zł, a ich wydatki wyniosą ponad 22 miliony 500 tysięcy zł. Gospodarstwa pomocnicze przewidują przychody w łącznej wysokości 3 milionów 480 tysięcy zł. Jest to ostatni rok funkcjonowania zakładów i gospodarstw w tej formie organizacyjnej.

Drugi temat, który mieliśmy zaprezentować, są to programy wieloletnie w ujęciu zadaniowym. Minister gospodarki realizuje zadania ujęte w czterech funkcjach. Najważniejszą ze względu na wartość zadań jest funkcja „Koordynacja polityki gospodarczej kraju”. W tym wypadku minister gospodarki realizuje dwadzieścia osiem programów wieloletnich. Podzadanie „System wsparcia inwestorów” obejmuje dwadzieścia sześć programów wieloletnich wsparcia finansowego inwestycji. Na 2010 r. zaplanowano na ten cel 82 miliony 283 tysiące zł. Dzięki tym programom powstanie w sumie ponad dwadzieścia dziewięć tysięcy sześćset miejsc pracy. Wartość wszystkich inwestycji to jest ponad 8 miliardów zł. Ogólne dofinansowanie z budżetu na wszystkie lata zapisane w uchwałach Rady Ministrów to jest ponad 617 milionów zł, co stanowi 7,6% wartości tych inwestycji.

Co do innych programów wieloletnich, to w podzadaniu „Tworzenie warunków do zwiększenia innowacyjności przedsiębiorstw” zapisano działanie: Udział Polski w „Programie ramowym na rzecz konkurencyjności i innowacyjności w latach 2008–2013”, realizowane przez PARP w imieniu ministra gospodarki, na które w tym roku przewidziano 8 milionów 700 tysięcy zł z budżetu państwa; w podzadaniu „Tworzenie warunków dla funkcjonowania przedsiębiorstw” – „Program oczyszczania kraju z azbestu”, na który przewidziano 4 miliony zł. Ponadto minister gospodarki uczestniczy w jeszcze jednym programie wieloletnim – jako jeden z trzydziestu pięciu dysponentów – „Przygotowanie, obsługa i sprawowanie przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r.”. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

Jeszcze dwa ministerstwa, a potem uzupełnimy wiedzę o budżetach ministerstw infrastruktury i finansów. Mam informację, że pan minister Tomasz Arabski będzie musiał nas niebawem opuścić.

Panie Ministrze, ile pan ma czasu, proszę mi powiedzieć.

**Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

**Tomasz Arabski:**

Mam następne spotkanie o 15.15. Oczywiście będę tutaj tak długo, jak długo będę potrzebny, Panie Przewodniczący. Ale gdyby była możliwość, żeby cykl pytań...

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

To jest dla nas zrozumiałe.

Szanowni Państwo, ponieważ pan minister musi wyjść, mam pytanie: ile czasu potrzebuje ministerstwo pracy?

*(Dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej Piotr Śliwonik: W telegraficznym skrócie – trzy minuty.)*

A Ministerstwo Zdrowia jeszcze krócej, ponieważ interesują nas tylko kwestie związane z administracją.

W takim razie zrealizujemy te punkty i w pierwszej kolejności będą pytania do pana ministra Tomasza Arabskiego.

Bardzo proszę, ministerstwo pracy.

**Dyrektor Biura Budżetu i Finansów  
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej**

**Piotr Śliwonik:**

Piotr Śliwonik, dyrektor Biura Budżetu i Finansów w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej.

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Szanowni Państwo!

Wystąpienie miało być troszkę dłuższe, ale może skupię się tylko na tematyce związanej z budżetami wojewodów. W części 85 „Budżety wojewodów”, w dziale 852 „Pomoc społeczna” zaplanowano w ustawie budżetowej na rok 2010 na zadania związane z pomocą społeczną 12 miliardów 159 milionów 507 tysięcy zł. Największą pozycję stanowi rozdział 85212 „Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego” – 9 miliardów 270 milionów 38 tysięcy zł. Drugą poważną pozycją z zakresu pomocy społecznej w budżetach wojewodów są wydatki z rozdziału 85202 „Domy pomocy społecznej”, które zamykają się kwotą 964 milionów 88 tysięcy zł. Jeżeli chodzi o budżety wojewodów, to na tę chwilę wszystko.

Jeszcze tylko dwa słowa o rezerwach celowych. W gestii Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej znajduje się dziewięć rezerw, w tym: Program poakcesyjnego wsparcia obszarów wiejskich – poz. 6; Środki na realizację wieloletniego programu pomocy w zakre-

się dożywiania – 550 milionów zł w poz. 27; Środki na uzupełnienie dotacji celowej na realizację świadczeń rodzinnych – 89 milionów 600 tysięcy zł; i jeszcze jedna sztandarowa rezerwa – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich w wysokości 60 milionów zł. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję serdecznie.

Pozostał nam do omówienia budżet Ministerstwa Zdrowia.

Bardzo proszę.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Zdrowia  
Cezary Rzemek:**

Cezary Rzemek, podsekretarz stanu.

Szanowni Państwo!

W części 46 nie ma wydatków na zadania, które byłyby realizowane przez samorządy i finansowane przez Ministerstwo Zdrowia, w związku z czym przejdę do rezerwy celowej, w części 83 oczywiście. Do dyspozycji ministra zdrowia oddano 350 milionów zł na realizację zadania wynikającego z uchwały Rady Ministrów nr 58/2009 z 27 kwietnia 2009 r. ustanawiającej program na lata 2009–2011 pod nazwą „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony zdrowia”. W ramach tego programu jednostki samorządu terytorialnego będą mogły otrzymać dotacje celowe z budżetu państwa na spłatę części przyjętych zobowiązań samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz na zadania własne jednostek samorządu terytorialnego z zakresu polityki rozwoju nieujęte w kontraktach wojewódzkich. To byłoby wszystko. Dziękuję.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję, Panie Ministrze. Dziękuję bardzo.

Pozwólcie państwo, że teraz – w oczekiwaniu na przedstawicieli ministerstw finansów i infrastruktury – otworzymy dyskusję.

W pierwszej kolejności proszę członków komisji o kierowanie pytań do pana ministra Arabskiego.

Bardzo proszę, czy są pytania?

Pan senator Ortyl, bardzo proszę.

**Senator Władysław Ortyl:**

Dziękuję bardzo.

Panie Ministrze, ja bym prosił o informację związaną z zapowiadaną szybkim zakupem – rozwiązaniem sprawy, że tak powiem w skrócie – samolotów, które są do dyspozycji najważniejszych osób w państwie. Myślę, że suma awarii, ujawnionych i nieujawnionych, spowodowała, że zadeklarowano bardzo szybkie rozwiązanie tego problemu. Ale nie wygląda na to, żeby on był rozwiązany. Prosiłbym o informację o tym, jakie wydatki majątkowe pan minister na to przewidział i jak szybko może na-

stąpić rozwiązanie tego problemu. Jak wyglądają ewentualne rezerwy, które Kancelaria Prezesa Rady Ministrów na to posiada? Jak wiemy, w latach ubiegłych, także w ostatnim roku, były z tym liczne problemy. Pojawiają się w tym zakresie ważne niespodziewane wydatki. Czy państwo to uwzględniają? No i jest jeszcze kilka innych spornych spraw, między innymi jedna z prezydentem. Czy państwo na to też przewidzieli jakieś rezerwy i wydatki, żeby w przypadku jakiegoś negatywnego obrotu spraw dla kancelarii to rozwiązać? Ja myślę, że jest normą, że jak ma się do czynienia z czymś bardzo nieobliczalnym albo trudno mierzalnym, to powinno się tworzyć rezerwy, no, jest to kwestia pewnej elastyczności. Czy państwo tak ten budżet skonstruowali?

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.  
Proszę, Panie Ministrze.

**Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  
Tomasz Arabski:**

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Zacznę od drugiej części. Domyślam się, że pytanie dotyczy słynnego sporu o to, kto ma zapłacić fakturę za przelot samolotem pana prezydenta. Wedle mojej wiedzy – tu chyba mam rację – raz sąd odrzucił pozew, za drugim razem kancelaria już nie zaskarżyła tej decyzji. Więc sporu nie ma. Kancelaria Prezydenta w tej części, w której reprezentuje Skarb Państwa, zapłaciła fakturę i nie skierowała wniosku o zapłatę do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

*(Senator Władysław Ortyl: Czyli sprawa się już przedawniła?)*

Nie, po prostu sąd odrzucił pozew, ponieważ nie ma możliwości rozstrzygnięcia sporu pomiędzy Skarbem Państwa a Skarbem Państwa reprezentowanym przez dwie kancelarie. Kancelaria Prezydenta RP uznała – to wiem akurat z medialnych informacji oraz z rozmów ze znajomymi w Kancelarii Prezydenta RP – że nie ma sensu dalej skarżyć tej decyzji i sporu nie ma, po prostu pozew został wycofany. Tyle, jeśli chodzi o tę sprawę.

W przypadku zakupów samolotów rzecz jest trochę bardziej skomplikowana – absolutnie się z panem zgadzam, Panie Senatorze, że to wszystko bardzo długo trwa – ponieważ ona dotyczy relacji pomiędzy MON, KPRM oraz innymi dysponentami, którzy mają prawo do korzystania z zasobów pułku. Samoloty należą do MON, do wojska, ono jak gdyby podejmuje decyzje o zakupie samolotów, aczkolwiek można sobie wyobrazić sytuację, ale takiej na razie nie przewidywaliśmy, że KPRM kupi samoloty bądź je wynajmie, bo taką mamy wersję obecnie. Na razie jesteśmy na takim etapie, że mamy już przygotowany projekt... Mówię my, mając na myśli KPRM oraz MON. Mamy przygotowany projekt tymczasowego rozwiązania. Wzbudza on zarówno pozytywne, jak i negatywne emocje niektórych, ale jest to projekt, który po prostu rozwiązuje problemy, a mianowicie ewentualny długoterminowy, czteroletni wstępnie, taki jest projekt umowy, leasing samolotów od LOT. Kwestie opłat są załatwione w ten sposób, że w 2010 r. w budżecie niepotrzebne są specjalne środki. Ja teraz mówię o szacunkowych kwotach, bo nie ma podpisanej umowy, na razie to są tylko nasze przymiarki. W budżecie MON byłyby te środki zawarte, a w 2011 r. MON oczekuje, że stworzono by coś na kształt programu wieloletniego na te pozostałe trzy lata, tak żeby była rezerwa celowa na obsługę samolotów, żeby nie było sytuacji, że te dwa samoloty



Embraer 175 będą utrzymywane na przykład z pieniędzy na uzbrojenie. Nigdy nikt z Embraera nie był u mnie w KPRM. To na marginesie powiem jako anegdotę, ponieważ czytałem w jednym z tygodników, że lobbują. Akurat ci u mnie nie byli, inni owszem. Mówiąc zupełnie serio, ten projekt jest projektem awaryjnym. To są samoloty... Bo tak w ogóle to ja bym godzinami mógł na ten temat mówić. Rzecz polega na tym, jeśli chodzi o podróże zagraniczne prezydenta, premiera, marszałka Senatu czy marszałka Sejmu... Akurat marszałek Senatu często lata dalej ze względu na reprezentacyjne obowiązki polonijne. Ale bardzo często jest tak, że 90% lotów – myśmy robili statystyki – dotyczy lotów w obrębie Europy. To są loty średniodystansowe, praktycznie do 4 tysięcy km, nawet mniej, do 3,5 tysięcy km, a lotów międzykontynentalnych jest od sześciu do ośmiu w roku. Tak więc jest pytanie, jakiego rodzaju samoloty kupować. To tak na marginesie. Te dwa samoloty akurat są na tyle duże i na tyle mają daleki zasięg, że wynajem z LOT... Nie ukrywam, że to też jest związane z tym, że LOT je już zamówił i dwa już przyszły, w kwietniu przyjdą kolejne dwa, z tego co pamiętam. Krótko mówiąc, ministerstwo skarbu też się ucieszyło, że tymczasowo wynajmiemy te samoloty. Czy tak będzie w istocie, czy uda się nam podpisać tę umowę, nie wiem, ale jest to naszą ambicją. Nie przewidujemy na razie, abyśmy mieli być właścicielami tych samolotów. W trakcie poszukiwania rozwiązania dowiedziałem się, że w latach dziewięćdziesiątych KPRM przejął od LOT, jako przedstawiciel Skarbu Państwa, Tu-154, ten model 102, więc jesteśmy właścicielem jednego samolotu, co jest paradoksem, ale oczywiście on także jest oddany w użytkowanie pułkowi. Tyle. Mamy niewielkie środki w budżecie kancelarii na sytuacje awaryjne. Kiedy jeden czy drugi samolot nie działa, a potrzebny jest szybki transport, taki interwencyjny, wtedy zdarza nam się – i zdarzyło nam się w tym roku chyba dwukrotnie, tak mi się wydaje, albo trzykrotnie – czarterować samolot. Były to takie sytuacje, że albo samolot był zepsuty, albo ktoś inny był w podróży i wtedy musieliśmy czarterować samolot. Ze środków budżetowych KPRM to robiliśmy, aczkolwiek rzeczywiście lepiej byłoby to zakończyć.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze...

Bardzo proszę, pan senator Sadowski. To może od razu...

*(Senator Sławomir Sadowski: Do pana ministra jeszcze...)*

Ja wiem. Ale może od razu kilka pytań zadamy.

Kto jeszcze?

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

To bardzo proszę, senator Sadowski, potem senator Sepioł.

**Senator Sławomir Sadowski:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Panie Ministrze, temat samolotu się przewija już nie wiem którą kadencję na każdym posiedzeniu budżetowym komisji samorządu i nie tylko. Chciałbym się zapytać, bo pan powiedział o zasięgu itd., jaki jest stan techniczny tych samolotów. Bo może się stać nieszczęście. To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie. Panie Ministrze, czy inne państwa europejskie, choćby państwa Unii Europejskiej, również korzystają z innych form, typu leasing, jak pan wspomniał, czy mają własne samoloty?

I wreszcie chciałbym przejść do gospodarstw pomocniczych. Czy gospodarstwa pomocnicze przynoszą jakiś zysk, jakie są koszty ich utrzymania, a także jakie są plany w stosunku do gospodarstw pomocniczych, które ma ministerstwo reprezentowane przez pana ministra? Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

Senator Paszkowski, proszę również o zadanie pytań.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Dziękuję.

Pan senator Sepioł, bardzo proszę.

**Senator Janusz Sepioł:**

Swego czasu kancelaria anonsowała program „Laptopy dla uczniów”. Czy ta sprawa w ogóle jest jeszcze aktualna, czy są na to jakieś środki?

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję.

Rozumiem, że do pana ministra pytań już więcej nie ma? Bo chciałbym tę turę pytań zakończyć.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

W takim razie uznajmy, że to były ostatnie pytania do pana ministra Arabskiego i po udzieleniu odpowiedzi na nie będzie pan minister mógł nas opuścić.

Bardzo proszę.

**Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

**Tomasz Arabski:**

Jeśli pan przewodniczący pozwoli, zacznę od końca. Nie tylko ja prowadziłem wstępnie projekt „Laptop dla każdego ucznia”, również pan senator Sepioł był swego czasu zafascynowany tym pomysłem. Projekt został jednak zawieszony ze względu na koszty. Przy założeniach, które mieliśmy, byłoby to około 500 milionów zł rocznie – w przypadku komputera dla każdego gimnazjalisty z pierwszej klasy. Tak że na dziś ten projekt jest zawieszony. Pojawiają się pewne rozwiązania hybrydowe, ale nie chciałbym na razie o nich mówić, bo się nimi w ogóle na razie nie zajmujemy.

*(Rozmowy na sali)*

Wynagrodzenia bezosobowe, te umowy zlecenia, o które pan senator pytał, to jest około...

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Przepraszam, Panie Ministrze.

Szanowni Państwo, mamy takie możliwości techniczne, jakie mamy, ponieważ dzisiaj nad budżetem obradują wszystkie komisje, siedzimy w małej sali, bardzo proszę państwa o uwagę i nierozmawianie między sobą, bo przeszkadzamy sobie bardzo mocno, a nie na tym ma polegać dyskusja.

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

**Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  
Tomasz Arabski:**

Jeśli chodzi o wynagrodzenia, o których wspomniał pan senator, to z tych 2 milionów 500 tysięcy zł: Rada Legislacyjna – około 720 tysięcy zł, Rada Służby Cywilnej – 300 tysięcy zł, Wyższa Komisja Dyscyplinarna Służby Cywilnej – trochę ponad 130 tysięcy zł, komisja orzekająca w sprawach o naruszenia dyscypliny – blisko 100 tysięcy zł, Zespół do spraw Nagród Prezesa Rady Ministrów – 60 tysięcy zł, i to są nagrody za wybitne doktoraty i habilitacje. Generalnie wynagrodzenia o charakterze umów zleceń czy umów o dzieło to jest około 300 tysięcy zł, wszystkie są zawsze kontrolowane i nie płacimy w ten sposób naszym pracownikom etatowym. Uważałbym za niewłaściwe, gdyby coś takiego miało miejsce.

Kancelaria ma jedno gospodarstwo pomocnicze – Centrum Obsługi KPRM. Oczywiście ono przynosi zysk i to dosyć duży. Powiem, jak to wyglądało w 2009 r. Przewidujemy, że wykonanie zysku będzie na poziomie 32 milionów 600 tysięcy zł, z czego odprowadzamy podatek dochodowy rządu 7 milionów 600 tysięcy zł. Zysk jest zgodnie z zasadami dzielony na dwie równe części: 50% idzie na środki obrotowe, a 50%, czyli około 16 milionów zł, oczywiście trafia do budżetu państwa z powrotem. Tak że na razie gospodarstwo pomocnicze przynosi zysk i w dużej mierze – naprzeciwko mnie siedzi dyrektor tego gospodarstwa, jeśli więc się mylę, to mnie poprawi – jest generowany dzięki sprzedaży wydawnictw typu „Monitor” czy „Dziennik Ustaw”. Sprzedaż oczywiście ma tendencję malejącą, ale firma jest w dobrej kondycji, chociaż przechodzi restrukturyzację i część osób odeszła. W przyszłym roku spodziewamy się, że zysk wyniesie około 37 milionów zł, czyli o około 4 miliony zł więcej niż w ubiegłym roku.

Rozumiem, że pan senator pytał o stan techniczny obecnie użytkowanych samolotów, bo te, o których mówimy, że ewentualnie byłyby wynajęte na szybko, to one są oczywiście nowe, dopiero przyleciały z fabryki. Dobrze byłoby zapytać MON, ja nie jestem wszystkiego do końca pewny, ale będę starał się być precyzyjny. Używamy cztery samoloty Jak-40. To są samoloty o konstrukcji z lat sześćdziesiątych, to znaczy one nie zostały zbudowane w latach sześćdziesiątych, ale myśl techniczna jest z tego okresu, wyprodukowane – nie chcę popełnić błędu – na przełomie lat siedemdziesiątych i osiemdziesiątych, czyli blisko trzydziestoletnie, i na pewno większość z nich – one mają różne resursy – w ciągu najbliższych dwóch lat zostanie wycofana i najprawdopodobniej... Trochę spekuluję, bo to akurat nie jest moja kompetencja, ale z tego, co wiem, to MON planuje ewentualnie pod koniec je sprzedawać, bo jeszcze jest na nie popyt w Azji Środkowej i Centralnej. One wszystkie są remontowane, mają dosyć dobre silniki, awionika jest archaiczna, ale konstrukcja płatowca jest bardzo bezpieczna moim zdaniem. Zdarza mi się nimi latać i na razie nie było niespodzianek, chociaż OK, rzeczywiście są stare, nie ma co ukrywać.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak. Jeśli chodzi o dwa samoloty Tu-154, to jeden z nich wrócił właśnie z generalnego remontu, bardzo kosztownego, i jego resurs dzięki temu został przedłużony aż do 2015 r. Mówię aż, bo to jest jednak sporo czasu. Drugi niedługo pójdzie do remontu. Ale nie chcę się teraz wypowiadać, jak długo jeszcze będzie latał, bo szczerze mówiąc, nie pamiętam. Terminy są mniej więcej takie: lata 2014–2015 to będzie zmierzch Tu-154, a Jaków dużo wcześniej.

Na marginesie pozwolę sobie tylko na taką uwagę, że z tymi samolotami, zwłaszcza Tu, jest problem, bo właściwie wszystkie rządy europejskie środkowowschodnie i wschodnie już dawno wycofały... znaczy dawno... były chyba ostatnie, które wycofały ze swojej floty te samoloty. To są najszybsze samoloty na świecie i mają dosyć dobre osiągi, ale najwięcej palą. No i mają tę wadę, że zbudowane według starej myśli technicznej coraz częściej na lotniskach są nieobsługiwane, to znaczy jest kłopot z obsługą lotniskową, bo albo lotnisko jest za krótkie, albo nie można podstawić odpowiednich schodków, ponieważ tylko jedne takie są na lotnisku i akurat zajęte przez kogoś innego. Bywają takie sytuacje.

Myśmy sprawdzali, jak to wygląda w Europie i zaskoczę pana, Panie Senatorze. Są kraje, choć jest ich niewiele, chyba trzy czy cztery, które nie korzystają z żadnej rządowej floty samolotów. Wielka Brytania zrezygnowała z zakupu samolotów. Oni tam mieli samoloty wojskowe, które woziły premiera, teraz tego nie robią, są jednak w dosyć komfortowej sytuacji, ponieważ British Airways ma setki samolotów na stanie, więc jeśli potrzebują samolotu, po prostu biorą samolot British Airways – mają na to pieniądze w budżecie – i promują w ten sposób swoje linie lotnicze. Te samoloty są oczywiście odpowiednio dostosowane, jest salonka, pierwsza klasa itd. Wszystko jest dosyć komfortowe. Pozostaje zapytać, jak brytyjskie UZP zgodziło się na to, że bez przetargu zawsze wygrywają British Airways, ale to już jest inne pytanie. Wielka Brytania to jedyny duży kraj, który ma takie możliwości. W Polsce mamy to o tyle utrudnione, że na przykład Polskie Linie Lotnicze mają bardzo małą flotę i chyba raz się zdarzyło – ale nie chcę mówić komu – że prezes LOT, nie obecny, ale poprzedni, wyjął z siatki lotów samolot, żeby przewieźć jedną ważną delegację. Nie była to delegacja prezesa Rady Ministrów. Tak że my nie możemy korzystać z LOT w dowolnym momencie, bo po prostu byłyby realne kłopoty z wynajęciem samolotu. Jest jeszcze kilka krajów, zwłaszcza skandynawskich, które mają bardzo małą flotę albo nie mają jej w ogóle. I tyle.

Spośród pozostałych państw część ma leasingi, część bardzo duże floty dla VIP. Bardzo dużą flotę mają Hiszpanie i oczywiście Francuzi oraz Niemcy. Niemcy mają naprawdę gigantyczną flotę. Wszystkie samoloty są wojskowe, podobnie jak u nas, to znaczy funkcjonują w takim systemie, że są w pułku. Tureckie linie lotnicze mają rozwiązanie bardzo oryginalne, mianowicie turecki rząd kupił dwa samoloty na swoje potrzeby, wstawił je do siatki połączeń tureckich linii lotniczych i w dowolnym momencie może z nich korzystać. To jest bardzo oryginalne. Oni nie są w Unii Europejskiej i regulacje dotyczące zamówień publicznych ich nie obowiązują. Ciężko byłoby sobie wyobrazić, żeby można było to u nas zrobić. My jesteśmy na etapie wynajmu, prawie na 100%, dwóch samolotów typu Embraer 175 i rozpisania przetargu... Poprzednie kancelarie chciały sześć, ale doszliśmy do wniosku, że wystarczą dwa samoloty w opcji przetargowej dwa plus jeden, to znaczy przetarg i kupujemy dwa samoloty, a jeśli będzie jeszcze jeden potrzebny, to już będzie bez przetargu. MON jest gotowy, powiedzmy, w tym roku, może w przyszłym, to zależy od finansowania, uruchomić

procedurę przetargową. Ale chcielibyśmy zrobić tak, aby płatności za te samoloty... Do tej pory producenci takich rzeczy nie deklarowali pisemnie, ale w gazetach owszem. Więc skorzystamy z okazji i zastosujemy takie rozwiązanie, że przetarg zostanie rozstrzygnięty w 2011 r., a płatności będą ratalne od 2012 r., by ominąć kryzys. I to jest rozwiązanie, które można zaimplementować. Tylko że to są samoloty małe, około piętnastoosobowe, a chciałbym podać dla przykładu, bo to też ma znaczenie, że delegacja na Radę Europejską to jest średnio znacznie powyżej dwudziestu osób, a jeśli leci prezydent i premier, to jest z nimi bardzo dużo osób, nie licząc dziennikarzy, bo jednak jest sporo ekspertów itd. Tak więc te małe samoloty rozwiązują tak naprawdę kwestie służbowych lotów ministrów konstytucyjnych, pilne przeloty, takie bardzo specjalistyczne, na krótkie wizyty robocze premiera. Praktycznie, jak patrzyliśmy na statystyki, nie zdarza się, żeby na przykład szef państwa latał w składzie delegacji piętnastoosobowej.

(*Senator Sławomir Sadowski*: Dziękuję, Panie Ministrze. Koledzy mają do mnie pretensje, ale oni widocznie nie interesują się lotnictwem. Dziękuję bardzo.)

### **Przewodniczący Mariusz Witeczak:**

Panie Senatorze, bardzo się cieszę, że posiedzenie samo się prowadzi, ale pozwolił pan senator, że jednak ja będę...

(*Senator Sławomir Sadowski*: Panie Przewodniczący, ja podziękowałem, do czego mam prawo. Dziękuję bardzo.)

Rozumiem. Ja żartuję. Oczywiście.

Na temat samolotów powiedzieliśmy dużo więcej, niż wymaga zakres przedmiotowy...

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Ale ja mam na myśli kwestię pytań, bo pan minister odpowiadał na pytania, i to adresuję już do członków naszej komisji.

Panie Ministrze, dziękuję serdecznie, życzę owocnej pracy w dalszych godzinach.

A my teraz wracamy do Ministerstwa Infrastruktury.

Witam pana ministra Piotra Styczenia i bardzo proszę o krótkie zreferowanie budżetu ministerstwa.

### **Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Infrastruktury Piotr Styczeń:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Szanowni Państwo!

W części 18 „Budownictwo, gospodarka przestrzenna i mieszkaniowa” w budżecie, który jest planowany na rok 2010 – zaprezentuję liczby w dwóch tabelach i ich uzasadnienie – plan przewiduje osiągnięcie dochodu w wysokości 203 milionów 742 tysięcy zł. Najważniejsze są dwie pozycje przychodowe, to jest umorzenie kredytów mieszkaniowych – 60 tysięcy zł i wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych – 140 tysięcy zł.

Znacznie ważniejszą z punktu widzenia części 18 jest tabela określająca wydatki budżetu państwa oraz w bardzo małym zakresie budżetu środków europejskich. Na rok 2010 planujemy łącznie wydatki w kwocie 872 milionów 205 tysięcy zł, w tym, jeśli chodzi o poszczególne rozdziały: w zakresie „Gospodarki mieszkaniowej” na gospo-

darke gruntami i nieruchomościami – 712 tysięcy zł, na refundację premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie – 397 milionów 800 tysięcy zł, na wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych – 130 milionów zł, na Fundusz Dopłat – 295 milionów zł i na pozostałą działalność – 2 miliony 633 tysiące zł; w zakresie „Działalność usługowej” przede wszystkim na nadzór budowlany – 17 milionów 215 tysięcy zł; w zakresie „Administracji publicznej” głównie na urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej – 27 milionów 431 tysięcy zł. Pozostałych kwot, jeśli państwo senatorowie pozwolą, nawet nie zacytuje, ponieważ są bardzo skromnymi pozycjami z punktu widzenia całości kwoty, o której mówiłem wcześniej.

Szanowni Państwo! Uzasadnienie kwot w poszczególnych tytułach brzmi następująco.

Środki na gospodarkę gruntami i nieruchomościami są w szczególności przeznaczone na działalność Komisji Odpowiedzialności Zawodowej i obrońców z urzędu, czyli na te działania resortu infrastruktury, które są związane z Komisją Odpowiedzialności Zawodowej działającą na rzecz trzech licencjonowanych zawodów nieruchomościowych: rzeczoznawców, pośredników i zarządców nieruchomości, jak również na monitoring rynku nieruchomości oraz koszty uzyskania opinii komisji arbitrażowych. To są wydatki ściśle związane z gospodarką nieruchomościami. Na refundację premii gwarancyjnych oraz premii za systematyczne oszczędzanie przewidujemy kwotę 397 milionów 800 tysięcy zł. Te wydatki są przede wszystkim objęte ustawą z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych. Założyliśmy, że w roku 2010 zostanie zlikwidowane sześćdziesiąt tysięcy książeczek mieszkaniowych, które spowodują powstanie takiego zobowiązania ze strony budżetu państwa. Przypomnę, że w obsłudze banków pozostaje nadal milion czterysta tysięcy rachunków książeczek mieszkaniowych. Wykup odsetek od kredytów mieszkaniowych jest związany z funkcjonowaniem ustawy z dnia 30 listopada 1995 r. o pomocy państwa w spłacie niektórych kredytów mieszkaniowych, udzielaniu premii gwarancyjnych oraz refundacji bankom wypłaconych premii gwarancyjnych. Na te cele przewidujemy wydatek z budżetu państwa rzędu 130 milionów zł: 124 miliony 800 tysięcy zł – bezpośredni wykup odsetek, 5 milionów 200 tysięcy zł – wynagrodzenie banków za administrowanie i egzekwowanie zadłużenia kredytobiorców z tytułu przejściowego wykupienia odsetek. Chciałbym przypomnieć, że kwota ta obejmuje działanie ustawy w brzmieniu, które parlament przyjął w końcu zeszłego roku, umożliwiającym łagodniejszą formułę spłaty zadłużenia przez kredytobiorców.

Z Funduszu Dopłat przewidujemy wydatkowanie środków w wysokości 295 milionów zł. Są one przeznaczone przede wszystkim na działanie ustawy z dnia 5 grudnia 2002 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów mieszkaniowych o stałej stopie procentowej, to są niewielkie wydatki, jak również ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych oraz ustawy z dnia 8 września 2006 r. o finansowym wsparciu rodzin w nabywaniu własnego mieszkania, czyli programu „Rodzina na swoim”.

Pozostałe kwoty są znacząco mniejsze. Dodam tylko jeszcze, że Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, tak jak powiedziałem wcześniej, planuje w tej części swojego budżetu, która jest wprost związana z częścią 18, wydatki w kwocie 17 milionów 42 tysięcy zł. Wyjaśnienie jest oczywiście zawarte w materiałach.

Jeśli państwo senatorowie uznają za zasadne zadanie pytań, jestem przygotowany na udzielenie odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję, Panie Ministrze.

Szanowni Państwo, teraz otwieram ogólną dyskusję.

Państwo senatorowie mają prawo zadawać pytania przedstawicielom każdego z resortów. Zachęcam do tego.

Pan senator Dajczak, bardzo proszę.

**Senator Władysław Dajczak:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Dwa pytania, jedno do przedstawiciela Centralnego Biura Antykorupcyjnego, drugie do przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia.

Jeśli chodzi o Centralne Biuro Antykorupcyjne, to w §4170 zapisano kwotę ponad 500 tysięcy zł przeznaczoną na wydatki związane z zawieraniem umów zleceń i umów o dzieło z osobami fizycznymi w ramach realizowania zadań. Jest to kwota stanowiąca 325% planu ze znowelizowanej ustawy budżetowej na 2009 r. Bardzo prosiłbym o przybliżenie nam, co to są za wydatki i skąd taki wzrost. I drugie pytanie do pana. Odprawy wypłacane funkcjonariuszom w związku ze zwolnieniem ze służby – 104 tysiące zł. Proszę powiedzieć, co to są za zwolnienia, z jakiego powodu i skąd takie odprawy.

I pytanie do przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia. Wspomniał pan o tak zwanym planie B, czyli wsparciu pieniężnym, finansowym szpitali w powiatach – 350 milionów zł. Pierwotnie była przecież zakładana o wiele wyższa kwota. Chciałbym, aby pan odniósł tę kwotę do wniosków, które już wpłynęły, bo z rozmów, które się prowadzi w terenie, wynika, że samorządowcy bardzo liczą na te pieniądze i wymieniają bardzo wysokie kwoty, które uważają, że ich szpitale uzyskają z tego tytułu programu, a tu widzimy 350 milionów zł. Myślę, że ta kwota nie spełni oczekiwań, które w samorządach zostały rozbudzone. Jakby pan mógł to skonfrontować z wnioskami, które wpłynęły. W jakim stopniu potrzeby w nich wyrażone będą mogły być zaspokojone? Dziękuję.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję.

Bardzo proszę CBA, pana dyrektora Arta, o odpowiedź.

**Dyrektor Departamentu Finansów  
w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym  
Daniel Art:**

Jeśli chodzi o §4170, to środki te zostaną głównie przeznaczone na zatrudnianie ekspertów, którzy wykonują dla Centralnego Biura Antykorupcyjnego ekspertyzy i opinie. Wynika to stąd, że właśnie pod koniec roku nastąpił znaczący wzrost zapotrzebowania na takie opinie i analizy, stąd ta kwota, nie pamiętam dokładnie, około 320 tysięcy zł. Centralne Biuro Antykorupcyjne też nie może na zlecenie zatrudniać swoich funkcjonariuszy ani pracowników, więc to są tylko umowy zewnętrzne.

Co do odpraw, to zgodnie z ustawą o CBA należą się one funkcjonariuszom odchodzącym ze służby, stąd planujemy środki na te odprawy.

**Senator Władysław Dajczak:**

Można dopytać, Panie Przewodniczący?

Właśnie chciałem spytać, bo tu jest napisane: w związku ze zwolnieniem ze służby – jakiego typu to są zwolnienia, czym spowodowane?

**Dyrektor Departamentu Finansów  
w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym  
Daniel Art:**

One są różnego typu, no...

*(Wypowiedzi w tle nagrania) (Wesołość na sali)*

Znaczą planowane nie, tylko musimy mieć na ten cel środki, bo odchodzą funkcjonariusze na emeryturę na przykład. Są różne sytuacje życiowe. Szef może zaproponować inne stanowisko, funkcjonariusz nie wyrazi zgody, w związku z czym też odchodzi i wtedy należy mu się odprawa. Właśnie w związku z takimi sprawami. Ostatnio nie było u nas jakichś masowych zwolnień. Tak że to nie o to chodzi.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

Teraz Ministerstwo Zdrowia, bardzo proszę.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Zdrowia  
Cezary Rzemek:**

Dziękuję bardzo.

Jeżeli mówimy o planie B, to udziałem w nim było zainteresowane sto jednostek samorządu terytorialnego będących podmiotami dla stu czterdziestu jeden samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Do końca roku 2009 wpłynęło do nas siedemnaście wniosków opiewających na kwotę 65 milionów 618 tysięcy zł, z czego do końca roku 2009 przekazaliśmy zgodnie z umowami, jakie podpisaliśmy z tymi jednostkami, 41 milionów 45 tysięcy zł. Jeden samorząd prosił, żeby 1 milion zł przekazać mu w roku 2010 i niedługo tę kwotę otrzyma.

Jeżeli chodzi o zapotrzebowanie w ogóle na środki, to w tym roku... przepraszam, nie w tym, w 2009 r. nie podano żadnej kwoty, była deklaracja Ministerstwa Finansów, że jeżeli będą wnioski, to odpowiednia kwota się pojawi. W tej chwili mamy deklarację, że 350 milionów zł jest w rezerwie na ten program. Jeżeli będzie większe zapotrzebowanie, to oczywiście wtedy środki się pojawiają. Jest przewidziane, że do końca 2011 r. zostanie wydatkowane na ten cel 1 miliard 381 milionów zł.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

Pan senator generał Meres, bardzo proszę.



**Senator Zbigniew Meres:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Ja mam krótkie pytanie do pana dyrektora Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Tutaj na drugiej stronie, w uzasadnieniu do projektu, które pan omawiał, to jest chyba błąd. Mówi się o zwiększeniu kwoty o 4 tysiące zł. Powinno być...

*(Dyrektor Departamentu Finansów w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym Daniel Art: 4 miliony.)*

No właśnie. I to jest fundusz operacyjny, który jest pokazany w tabeli na ostatniej stronie, tak? W ostatniej pozycji.

*(Dyrektor Departamentu Finansów w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym Daniel Art: Tak, tak.)*

Rozumiem, że to jest błąd?

**Dyrektor Departamentu Finansów  
w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym  
Daniel Art:**

Tak, to jest błąd, tu powinno być jeszcze dopisane: tysięcy, oczywiście. To są 4 miliony zł i to jest wzrost w §4200, tam, gdzie jest kwota...

*(Senator Zbigniew Meres: Tam, gdzie jest fundusz operacyjny, o którym pan mówił i który jest w ostatnim punkcie tabeli.)*

Fundusz operacyjny to jest §4200 i on jest krótko omówiony na stronie 9.

*(Senator Zbigniew Meres: Tak jest. Dziękuję bardzo.)*

Dziękuję.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Pan senator Ortyl, bardzo proszę.

**Senator Władysław Ortyl:**

Dziękuję bardzo.

Ja mam pytania do przedstawicieli Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Panie Ministrze, bardzo bym prosił o komentarz i ocenę, jak wygląda operacja, która nazywa się Bank Gospodarstwa Krajowego. To jest jedna rzecz. Czy wszystko idzie zgodnie z planem, czy nie ma jakichś zagrożeń? Jest to nowy podmiot... znaczy nie nowy, ale podmiot, którego rola we wdrażaniu funduszy europejskich wzrosła.

I drugie pytanie. Pod koniec roku mieliśmy przypadki różnego rodzaju ograniczeń, jeżeli chodzi o płatności. Mimo że niektóre samorzady o nie wniosowały, nie mogły dostać pełnej kwoty. Czy ta sytuacja już jest unormowana i z czego ona wynikała pod koniec roku?

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

Proszę, Panie Ministrze.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego  
Augustyn Kubik:**

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Senatorowie! Oczywiście rozpocznę od pierwszego pytania. Bank Gospodarstwa Krajowego to rzeczywiście nowy podmiot w systemie wdrażania środków unijnych, podmiot, który zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych jest płatnikiem i od momentu uchwalenia przez Sejm i Senat ustawy o finansach publicznych wdrażał się do pełnienia tej nowej funkcji. Cały ten proces wdrażania był na bieżąco koordynowany czy odbywał się z udziałem również Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Na obecną chwilę Bank Gospodarstwa Krajowego jest przygotowany do pełnienia tej funkcji. Przypomnę, że polega ona na tym, że wszystkie płatności budżetu środków europejskich przechodzą co do zasady przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Nie dalej jak 31 grudnia ubiegłego roku zrobiliśmy specjalne podsumowanie wszystkich przedsięwzięć, które zostały wykonane w związku z tą nową funkcją Banku Gospodarstwa Krajowego, ale nie tylko, w ogóle z całym nowym systemem wdrażania środków unijnych wynikających z nowej ustawy o finansach publicznych. Oczywiście, jak zawsze są pewne ryzyka, nad którymi trzeba zapanować, i pewne sprawy, które jeszcze bardziej należy podkreślić, ale na obecną chwilę wiemy, żeby odpowiedzieć wprost panu senatorowi, że nad wszystkim panuje zarówno Zarząd Banku Gospodarstwa Krajowego, jego Rada Nadzorcza, jak i Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Oczywiście w dalszym ciągu będziemy proces przygotowań oraz tych wszystkich przedsięwzięć monitorować i w trójkącie, bo pracujemy w trójkącie: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Bank Gospodarstwa Krajowego i minister finansów, starać się wychwytywać albo identyfikować ryzyka, które – jak powiedziałem – zawsze są, zawsze będą. Ryzyka nie ma tylko wtedy, kiedy się nic nie robi, nic się nie dzieje. Mam nadzieję, że nad wszystkim, jak zwykle, uda nam się sprawnie zapanować. To tak w skrócie.

Trudno w tej chwili przewidywać, co będzie, bo trudno wymyślić wszystkie sytuacje, które mogą wystąpić. Jeżeli chodzi o Bank Gospodarstwa Krajowego, to – jak państwo wiecie – była obawa, że będzie kłopot ze zmianą programów operacyjnych. Ten akurat problem został bardzo bezpiecznie rozwiązany przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wspólnie ze służbami Komisji Europejskiej: do wszystkich programów operacyjnych zostanie zaproponowany pewien standardowy wsad, tak że proces wdrażania tych środków nie będzie wymagał żadnych długo trwających dyskusji ani zmian w programach operacyjnych. Tyle tytułem odpowiedzi na pierwsze pytanie.

Jeżeli chodzi o drugie pytanie, czyli o programy regionalne i środki z dotacji rozwojowej, które były przekazywane w ciągu ostatniego kwartału do regionalnych programów operacyjnych, to też moim zdaniem zostało to skutecznie rozwiązane, ponieważ minister rozwoju regionalnego w ostatnich miesiącach, a właściwie nawet w ostatnim miesiącu ubiegłego roku spowodował kolejną identyfikację wielkości zapotrzebowania przez regionalne programy operacyjne i wszystkie zastrzyki finansowe zostały skierowane do tych regionów, które sygnalizowały niedobór w związku z planem certyfikacji ustalonym przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej, o czym była mowa przez cały ubiegły rok. Tak więc do samego końca roku trwało ściąganie nadwyżek z pewnych regionów i kierowanie ich do regionów, które sygnalizowały niedobór, jak również rozmowy z Ministerstwem Finansów, w wyniku czego pieniądze do regionalnych programów operacyjnych zostały skierowane tam, gdzie były najbardziej nie-

zbędne. Jeżeli państwa by interesowało więcej szczegółów dotyczących tych ruchów finansowych na koniec ubiegłego roku, to pani dyrektor Romaszko, jeżeli pan przewodniczący pozwoli... jeżeli jest oczywiście taka potrzeba.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Czy jest taka wola?

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Dziękuję bardzo. Dziękuję.

Pan senator Paszkowski się zgłaszał.

Bardzo proszę.

**Senator Bohdan Paszkowski:**

Mam trzy pytania, mam nadzieję, że krótkie. Pierwsze pytanie jest do przedstawiciela CBA i odnosi się ono do konkretnej inwestycji. W wydatkach majątkowych przewidziano przebudowę i adaptację obiektu budowlanego w Białymstoku za 3 miliony 500 tysięcy zł. Chciałbym wiedzieć, czy ta kwota jest wystarczająca do tego, żeby ten budynek zaczął funkcjonować jako siedziba tamtejszego CBA, czy też jest to tylko pewien etap. Nim usłyszę odpowiedź, chciałbym zadać jeszcze jedno krótkie pytanie. Mianowicie na stronie 3 tego materiału jest informacja, że Centralne Biuro Antykorupcyjne osiąga dochody, między innymi, z tytułu opłat za używanie samochodów służbowych do celów prywatnych. Chciałbym zapytać, dlaczego taka praktyka jest przyjęta. Ona pewnie jest przyjęta w prawie, ale chodzi mi o to, czym to jest uzasadnione i jaka jest skala tej praktyki.

I mam jeszcze pytanie do przedstawicielki Ministerstwa Gospodarki. Pani powiedziała, że minister gospodarki realizuje zadania z zakresu rządowego „Programu oczyszczania kraju z azbestu” i są na to przewidziane 4 miliony zł. To jest kwota dość niewielka, można powiedzieć. Jakie zadania wy jako przedstawiciele ministra realizujecie i czy jest to kwota wystarczająca, żeby te zadania zrealizować? Bo jeśli wziąć pod uwagę skalę problemu w naszym kraju, to te zadania wymagają wielokrotnie większych sum. Dziękuję.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

W kolejce czeka pan senator Dajczak, ale teraz poproszę o odpowiedzi na pytania zadane CBA i Ministerstwu Gospodarki.

Bardzo proszę.

**Dyrektor Departamentu Finansów  
w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym**

**Daniel Art:**

Jeśli chodzi o odpowiedź na pierwsze pytanie, to wydaje mi się, że to już są całe nakłady na to, żebyśmy mogli zacząć funkcjonować w tym budynku w Białymstoku, na inwestycje dotyczące zarówno ochrony tego obiektu, jak i możliwości jego użytkowania.

Co do drugiego pytania, to od 1 stycznia obowiązują już inne zasady. Wcześniej ze względu na to, że część funkcjonariuszy musi być dyspozycyjna o każdej porze dnia

i nocy, szef CBA zawierał umowy z tymi funkcjonariuszami, którzy oprócz zwrotu kosztów paliwa wpłacali określone kwoty tytułem amortyzacji, to znaczy pokrycia kosztów zużycia samochodu, spadku jego wartości. Wynikało to z tego, że nie chciano tworzyć fikcji, że wszystkie jazdy są służbowe. Funkcjonariusz, który musiał być bez przerwy dyspozycyjny, po zawarciu takiej umowy miał prawo pojechać samochodem służbowym do domu. Od 1 stycznia obowiązują inne zasady, została zmieniona wcześniejsza praktyka. Już nie będzie takich dochodów, że tak powiem. Teraz za zgodą szefa CBA funkcjonariusz będzie mógł wykorzystać samochód służbowy do celów prywatnych, płacąc zgodnie z zarządzeniem ministra infrastruktury chyba 83,15 gr za 1 km. Tyle samo co w odwrotnym przypadku.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Taki sam ryczałt, jaki jest wtedy, kiedy wykorzystuje się samochody prywatne do celów służbowych. Zarządzenie szefa CBA obowiązuje od 1 stycznia, a ta poprzednia praktyka już nie będzie miała miejsca. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję.  
Ministerstwo Gospodarki.

**Dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów  
w Ministerstwie Gospodarki  
Elżbieta Paradowska:**

4 miliony zł to nie jest kwota na likwidację azbestu. Program zakłada ponad bodające 40 miliardów zł, aktualny program, bo od 2002 r. był wcześniejszy, a w zeszłym roku, to znaczy w 2009, został uchwalony nowy program, i to są głównie środki na likwidację azbestu. 4 miliony zł, którymi dysponuje minister gospodarki, są przeznaczone w formie dotacji dla gmin, powiatów na pomoc w przygotowaniu programów edukacyjnych, przykładowo, nagrody dla szkół w konkursach na plakaty. To są środki na działalność edukacyjno-szkoleniową, nie na likwidację azbestu. Stąd taka kwota.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.  
Pan senator Dajczak.

**Senator Władysław Dajczak:**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Mam pytanie do pana ministra Stycznia. Chciałbym spytać o przedstawiony nam tu zapis dotyczący Funduszu Dopłat, a konkretnie programu wspierania budownictwa socjalnego. Czy ta kwota zaproponowana na 2010 r. – 20 milionów zł – która wydaje się niezbyt wielka, wynika z rozeznania przez ministerstwo potrzeb ewentualnych beneficjentów, czy po prostu z sytuacji budżetowej?

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, Panie Ministrze.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Infrastruktury  
Piotr Styczeń:**

Dziękuję bardzo.

Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo! Pytanie właściwie zawiera już w sobie odpowiedź. Potrzeby są większe. My w 2009 r. do takiej samej kwoty, czyli 20 milionów zł, dodaliśmy jeszcze około 25 milionów zł po to, żeby uzyskać zwiększony pułap realizacji złożonych przez gminy wniosków dotyczących budownictwa socjalnego. Teraz zaproponowaliśmy zgodnie z możliwościami budżetu jakby powtórkę z 2009 r. i będziemy pilnie przyglądać się temu, co dzieje się na rynku budownictwa socjalnego. Jeżeli wystarczy środków w ramach przesunięć, których może dokonywać dysponent części 18, to dokonamy takiego przesunięcia, tak jak w roku 2009. Na razie startujemy z kwotą 20 milionów zł.

**Przewodniczący Mariusz Witzak:**

Dziękuję bardzo.

(*Senator Władysław Dajczak*: Panie Przewodniczący, jeśli można, jeszcze króciutkie pytanie.)

Tak, tak, bardzo proszę.

**Senator Władysław Dajczak:**

Czy ewentualnie mógłby pan minister podać kwotę, jaka byłaby faktycznie potrzebna? Czy ministerstwo ma w tym rozeznanie?

**Przewodniczący Mariusz Witzak:**

Czy są takie szacunki, Panie Ministrze?

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Infrastruktury  
Piotr Styczeń:**

Oczywiście informacja, Panie Przewodniczący, Wysoka Komisjo, będzie obciążona pewnym błędem, ale sądzę, że gdyby liczba wniosków i ich wartość była zbliżona do 2009 r., należałoby uruchomić kwotę w granicach 60 milionów zł, być może przy maksymalnym obciążeniu wnioskami 80 milionów zł. Chcę przy tym zauważyć, że mówię o łącznej kwocie dotyczącej wartości wszystkich złożonych wniosków, których część się nie kwalifikuje z różnych powodów, w związku z czym ta kwota może być mniejsza.

**Przewodniczący Mariusz Witzak:**

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie.

W takim razie członkowie komisji pozwolą, że w ich imieniu wszystkim państwu podziękuję za zreferowanie poszczególnych spraw i dyspozycyjność, że się tak wyrażę, jeśli chodzi o pytania.

Pozostało nam Ministerstwo Finansów. Dotarło już, mam nadzieję, tak?

(*Głos z sali:* Tak.)

Jest pani przedstawicielka. Dobrze.

Szanowni Państwo, trzy minuty technicznej przerwy na pożegnanie państwa.

*(Przerwa w obradach)*

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Wznawiamy posiedzenie.

Witam panią dyrektor, przedstawiciela Ministerstwa Finansów.

Mamy do omówienia dwie kwestie – budżety wojewodów i budżety SKO, czyli samorządowych kolegiów odwoławczych.

Bardzo proszę.

**Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów  
w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej  
w Ministerstwie Finansów**

**Urszula Lidke:**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

My wysłaliśmy w piśmie z 4 grudnia informacje, jak nam się wydawało, dość wyczerpujące, dotyczące właśnie projektów budżetów wojewodów i SKO w takim zakresie, jaki jest we właściwości komisji. Chciałabym zapytać, czy powinnam teraz referować te materiały, które przekazaliśmy, czy może skupić się na zmianach, które zostały wprowadzone podczas uchwalania projektu ustawy budżetowej?

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Chodzi nam o syntetyczną charakterystykę, bardzo krótką i powierzchowną. Oczywiście niezmiernie cenną kwestią są zmiany, które zostały uchwalone w budżecie, bo przecież my dyskutujemy nad budżetem już uchwalonym przez Sejm. Więc proszę bardzo krótko przekazać nam wielkości, zwrócić uwagę na te zmiany, czyli w zasadzie tak, jak pani sugeruje, a za chwilę otworzę dyskusję i senatorowie będą mieli możliwość zadania szczegółowych pytań, jeżeli mają jakiegokolwiek wątpliwości do materiałów, które otrzymali. Jeszcze tylko dodam, że oczywiście wszyscy znają budżet, bo materiały zostały wcześniej przekazane, więc oczywiście proszę nie analizować tych rzeczy, które są w zasięgu każdego z państwa senatorów. Bardzo proszę.

**Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów  
w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej  
w Ministerstwie Finansów**

**Urszula Lidke:**

Dziękuję.

Dochody w budżetach wojewodów zostały zaplanowane w wysokości 2 miliardów 162 milionów 362 tysięcy zł. W kwocie tej są zawarte dochody stanowiące zwroty wyprzedzającego finansowania Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2007–2013, to jest 184 miliony 602 tysiące zł. Kwota zaplanowanych dochodów w porównaniu do znowelizowanej ustawy budżetowej na 2009 r. jest wyższa o 16,5%.

Przedstawione są dochody w działach: „Gospodarka mieszkaniowa”, „Działalność usługowa”, „Administracja publiczna”, „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, „Oświata i wychowanie”, „Ochrona zdrowia”, „Pomoc społeczna”, „Gospodarka komunalna” i „Ochrona środowiska”.

Najwyższe dochody zaplanowano w działach „Gospodarka mieszkaniowa” i „Administracja publiczna” – łącznie w wysokości 1 miliarda 732 milionów 792 tysięcy zł, co stanowi 80,1% dochodów budżetów wojewodów. Dochody w pozostałych dwunastu działach stanowią 19,9%.

W „Gospodarce mieszkaniowej” najwyższe dochody pochodzą z gospodarki gruntami i nieruchomościami. Są to dochody uzyskiwane przez jednostki samorządu terytorialnego, to jest przez powiaty, i pochodzą z opłat za trwały zarząd i wieczyste użytkowanie nieruchomości Skarbu Państwa, wpływów z przekształceń prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, sprzedaży mienia z zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, a także dzierżawy i najmu nieruchomości Skarbu Państwa. W dziale 750 głównymi źródłami dochodów są grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych, głównie nakładane przez Policję w postępowaniu mandatowym, wpływy z różnych opłat, przede wszystkim opłat pobieranych za wydawanie paszportów i kart pobytów dla cudzoziemców oraz opłat egzaminacyjnych. To są główne źródła dochodów w części 85 „Budżety wojewodów ogółem”.

Jeżeli chodzi o wydatki, to pierwotnie w przedłożeniu rządowym zostały one zaplanowane dla całej części w wysokości 21 miliardów 457 milionów 693 tysięcy zł, z czego na wydatki bieżące przeznaczono 21 miliardów 98 milionów 42 tysiące zł, na wydatki majątkowe – 163 miliony 899 tysięcy zł, na współfinansowanie projektów z udziałem środków Unii Europejskiej – 195 milionów 752 tysiące zł.

Kwota zaplanowanych wydatków, w tym dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego, uwzględnia skutki zmian wynikające z przepisów ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie. Zgodnie ze zmianami wprowadzonymi tą ustawą z dniem 1 stycznia 2010 r. przechodzą do budżetów wojewodów wojewódzkie i powiatowe stacje sanitarno-epidemiologiczne, finansowane dotąd z części „Zdrowie”. Ustawa uwzględnia również zmiany, które były wprowadzone z dniem 1 sierpnia 2009 r. Zgodnie z tą ustawą przeszły do realizacji przez jednostki samorządu terytorialnego jako ich zadania własne zadania dotyczące utrzymania i ochrony parków krajobrazowych finansowane ze środków dotacji celowych.

W kwocie zaplanowanych wydatków ujęte są również dotacje, które zostały przeznaczone przez ministra środowiska na przejmowane od dnia 1 stycznia przez marszałków województw, stosownie do ustawy – Prawo geologiczne i górnicze, kompetencje i zadania z zakresu koncesjonowania wód leczniczych, termalnych i solanek.

Przewidywane wydatki uwzględniają również zwiększenia, które w 2009 r. były planowane w rezerwach celowych i włączane do budżetów właściwych wojewodów w toku wykonywania budżetu. Są to między innymi dotacje na realizację zadań ratownictwa medyczne-

go i uzupełnienie dotacji dla samorządów województw na dopłaty dla przewoźników wykonujących krajowe autobusowe przewozy pasażerskie z tytułu stosowania obowiązujących ulg.

Największe wydatki w budżetach wojewodów zaplanowano w następujących działach: „Pomoc społeczna” – prawie 12 miliardów 156 milionów zł, „Ochrona zdrowia” – 3 miliardy 621 milionów 728 tysięcy zł, „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” – 1 miliard 963 miliony 603 tysiące zł, „Administracja publiczna” – 1 miliard 142 miliony 900 tysięcy zł, „Rolnictwo i łowiectwo” – 893 miliony 367 tysięcy zł, „Transport i łączność” – 742 miliony 145 tysięcy zł. Łącznie jest to 20 miliardów 523 miliony 250 tysięcy zł, co stanowi 95,6% wydatków w budżetach wojewodów.

W toku prac nad projektem ustawy budżetowej w Sejmie zostały wprowadzone zmiany, które można ująć w dwóch grupach. Pierwszą zmianą, która spowodowała wzrost budżetów wojewodów, było zwiększenie środków przeznaczonych dla wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego łącznie o kwotę 16 milionów zł, po 1 milionie zł dla każdego ośrodka. W komendach powiatowych Państwowej Straży Pożarnej zwiększono dotacje o 6 milionów zł, z tego w województwach: małopolskim o 1 milion 645 tysięcy zł, mazowieckim o 2 miliony 377 tysięcy zł, podkarpackim o 978 tysięcy zł i pomorskim o 1 miliard zł. Źródłem sfinansowania tego zwiększenia były środki zaplanowane w rezerwie celowej w poz. 49 „Dofinansowanie zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego”. Zmiany te wyniknęły stąd, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji Państwowej zgłosiło, że w tych województwach dotacje dla powiatowych komend Państwowej Straży Pożarnej są niższe od dotacji zaplanowanych w ubiegłym roku i to o więcej niż 15%. W związku z te kwoty zostały wyrównane do poziomu z 2009 r. Następne zwiększenie dotyczyło Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi. Jest to kwota 1 miliarda 100 tysięcy zł z przeznaczeniem dla służb konserwatorskich na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami. Źródłem sfinansowania tego zwiększenia były środki zaplanowane w Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji. Przepraszam za małe przeoczenie, powiedziałam: miliard. To nie jest miliard, to jest 1 milion 100 milionów zł. Nastąpiło zmniejszenie wydatków w województwie śląskim, na wniosek wojewody, o kwotę 310 tysięcy zł. Dotyczy to środków unijnych. Wojewoda stwierdził, że ponieważ projekt ERRICA nie został zatwierdzony do realizacji przez komitet monitorujący Program Regionu Morza Bałtyckiego, nie będą wykonane związane z tym zadania. W wyniku zmniejszenia budżetu wojewody śląskiego uległy zwiększeniu o 310 tysięcy zł rezerwy celowe w poz. 8 i 19, ponieważ w tej kwocie były również środki na wynagrodzenia dla osób realizujących te zadania.

Pozostałe zmiany w budżetach dziesięciu wojewodów nastąpiły w ramach wydatków danej części i dotyczyły zmian ich wielkości w działach bądź rozdziałach. Zmiany te miały na celu głównie uzupełnienie wydatków na wynagrodzenia osobowe z przeznaczeniem na zabezpieczenie wynagrodzeń, wypłatę nagród jubileuszowych i odpraw emerytalnych. Łącznie było to 198 tysięcy zł. Największe zwiększenie nastąpiło w województwie lubuskim, które do działu 750 „Administracja publiczna” przejęło zadania i wydatki zaplanowane wcześniej w dziale 851 na finansowanie Centrum Zdrowia Publicznego. Była to kwota 1 miliona 715 tysięcy zł. Były również zmiany, które polegały na wyodrębnieniu dotacji na wypłatę zasiłków stałych w związku z utworzeniem nowego rozdziału w klasyfikacji budżetowej – 85216. Województwo mazowieckie na etapie prac nad projektem budżetu nie zaplanowało w tym rozdziale...



**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Przepraszam, proszę skracać, podać wartości, zmiany.

*(Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Urszula Lidke: Dobrze. Dobrze.)*

Wszyscy mają materiały, tak że nie trzeba omawiać motywów, bo to byłoby za długo. Proszę syntetycznie omówić zakres zmian. Chcielibyśmy jeszcze usłyszeć, ale dosłownie kilka zdań, na temat budżetów SKO.

*(Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Urszula Lidke: Samorządowe kolegia odwoławcze.)*

Samorządowych kolegiów odwoławczych, tak. Zatrudnienie, budżet – dosłownie cztery, pięć zdań i przejdziemy do serii pytań. Proszę już tylko wartościami i tytułami pokazać, jakie były zmiany.

**Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów  
w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej  
w Ministerstwie Finansów  
Urszula Lidke:**

Dobrze. Zabezpieczenie wydatków na wykonywanie przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska pomiarów jakości powietrza – 309 tysięcy zł. Utrzymanie przez okres pięciu lat w województwie małopolskim rezultatu projektu pod nazwą „Wzmocnienie kontroli przestrzegania prawa w zakresie ochrony i wykorzystania zasobów wodnych” – 100 tysięcy zł. Zabezpieczenie wydatków na przejmowane z dniem 1 stycznia przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie zadania Zarządu Rewaloryzacji Zespołów Zabytkowych Krakowa. Wyodrębnienie dotacji dla urzędu marszałkowskiego w województwie mazowieckim – 73 tysiące zł. Zakup wyposażenia dla Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Krakowie w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa na drogach tego województwa – 70 tysięcy zł. Zabezpieczenie wydatków Wojewódzkiej Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych na realizację nowych zadań wynikających z ustawy o rolnictwie ekologicznym – 30 tysięcy zł. Dofinansowanie zadań ustawowych Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Szczecinie w zakresie badań leków recepturowych i aptecznych – 17 tysięcy zł.

W wyniku wprowadzonych zmian uległy zmniejszeniu per saldo wydatki w działach: „Oświata i wychowanie” o 520 tysięcy zł, „Ochrona zdrowia” o 1 milion 780 tysięcy zł, „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” o 365 tysięcy zł. Natomiast zwiększyły się wydatki w działach: „Rolnictwo i łowiectwo” o 16 milionów 30 tysięcy zł, „Transport i łączność” o 120 tysięcy zł, „Administracja publiczna” o 2 miliony 830 tysięcy zł, „Bezpieczeństwo...” o 6 milionów zł, „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o 409 tysięcy zł. To były najważniejsze wprowadzone zmiany.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Te informacje satysfakcjonują członków komisji.  
Teraz krótko SKO i przechodzimy do pytań.

**Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów  
w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej  
w Ministerstwie Finansów  
Urszula Lidke:**

Przepraszam, muszę znaleźć ten materiał.

*(Rozmowy na sali)*

Samorządowe kolegia odwoławcze. Na rok 2010 zostały zaplanowane wydatki w wysokości 105 milionów 149 tysięcy zł i są one wyższe o 0,7% od wydatków zaplanowanych w ustawie na 2009 r. Wydatki samorządowych kolegiów odwoławczych nie uległy zmianie i są zgodne z przedłożeniem rządowym.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

To są podstawowe informacje, które pokazują wzrost wydatków. Na tym proponuję referowanie zakończyć.

Otwieram dyskusję.

Proszę o zadawanie pytań.

Pan senator Dajczak, bardzo proszę.

**Senator Władysław Dajczak:**

Jedno krótkie pytanie. Z końcem roku otrzymywaliśmy sygnały od samorządowców, że dostają odpowiedzi od wojewodów, że brakuje środków na refundację paliwa rolniczego. Wojewodowie odpowiadali, że zostanie to później wyrównane. Czy ten temat został w jakiś sposób uwzględniony w budżecie i jest załatwiony?

**Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów  
w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej  
w Ministerstwie Finansów  
Urszula Lidke:**

Tak, Panie Senatorze. Były sygnały, że w jednostkach samorządu terytorialnego, konkretnie w gminach, brakuje dotacji na te zadania. Ponieważ nie był to jedyny tytuł, który charakteryzował się brakami wydatków, bo były również bardzo duże braki w zakresie świadczeń rodzinnych, zaliczki alimentacyjnej, składek na ubezpieczenia zdrowotne, paliwa, również dla autobusowych przewozów pasażerskich, zostały podjęte przez ministra finansów działania polegające jakby na zbieraniu środków, co do których przewidywano, że nie będą wykorzystane do końca roku. Zbieraliśmy te środki, one były blokowane i kilka razy minister finansów występował o pozytywną opinię do Komisji Finansów Publicznych, po czym były tworzone rezerwy na zobowiązania Skarbu Państwa. Z tych rezerw były finansowane wszystkie niedobory, o których uzupełnienie występowały jednostki samorządu terytorialnego. Ponieważ nie zostały utworzone rezerwy na ten cel o wystarczającej wielkości, musiały być podjęte takie kroki. Dziękuję.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Proszę o kolejne pytania.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Sepioł.

**Senator Janusz Sepioł:**

Czy może nam pani podać, jak będzie się zmieniało zatrudnienie w urzędach wojewódzkich? Jak wygląda plan na 2010 r. w stosunku do 2009 ewentualnie do 2008 r.? Przekazywane są kolejne kompetencje do urzędów marszałkowskich, przechodzą instytucje. Jak szybko maleje zatrudnienie w urzędach wojewódzkich?

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Bardzo proszę. Czy ma pani takie informacje?

**Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów  
w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej  
w Ministerstwie Finansów**

**Urszula Lidke:**

Jeżeli chodzi nie tylko o budżety wojewodów, ale również o pozostałe jednostki administracji rządowej, to zgodnie z nowelizacją ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw w załączniku 12 do projektu ustawy budżetowej zostały przedstawione tylko wynagrodzenia, odstąpiono już bowiem od przedstawiania zatrudnienia. Powiem szczerze, że w tej chwili nie pamiętam, jakie skutki powoduje przejście zadań przez jednostki samorządu terytorialnego. Były dokonywane różne zmiany, nie tylko przekazywanie zadań do JST. Do budżetów wojewodów doszły również zadania na przykład z części „Zdrowie” – chodzi o wojewódzkie i powiatowe stacje sanitarno-epidemiologiczne. Przechodziły do nich także zadania zlikwidowanych gospodarstw pomocniczych, które zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych, obowiązującą od 1 stycznia, mogą funkcjonować tylko do końca tego roku. Niektóre województwa podjęły działania mające na celu likwidację całych gospodarstw, inne tylko ich części.

**Senator Janusz Sepioł:**

Czyli rozumiem, że... nie sposób się zorientować, jak będzie się zmieniać zatrudnienie w urzędach wojewódzkich.

*(Rozmowy na sali)*

*(Przewodniczący Mariusz Witczak: Tak, bardzo proszę, Panie Przewodniczący.)*

Mam jeszcze jedno pytanie. Czy może mi pani powiedzieć, jak zmienia się w stosunku do ubiegłego roku finansowanie służb konserwatorskich? Bo to już w tamtym roku stworzyło problem, a teraz grozi nam, z tego, co wiem – po prostu ta służba jest już kompletnie rozwalona – że dziesięciu konserwatorów wspólnie złoży rezygnację z początkiem roku. Chciałbym się wobec tego zorientować, jak w stosunku do ubiegłego roku wygląda finansowanie służb konserwatorskich.

**Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów  
w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej  
w Ministerstwie Finansów**

**Urszula Lidke:**

Może tak. Na to pytanie, powiem szczerze, nie jestem przygotowana, dlatego że nie pozostaje to we właściwości Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak. Ale z tego, co pamiętam, Panie Senatorze, to w budżetach wojewodów wydatki na konserwację zabytków są utrzymane na poziomie z roku 2009, a nawet, jeżeli chodzi o województwo łódzkie...

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Tak, jest zwiększenie o 1 milion 100 tysięcy zł.

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Dziękuję bardzo.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma zgłoszeń.

W takim razie zamykamy ten punkt.

Państwu dziękuję, a nam jeszcze pozostaje wyrażenie opinii i ustalenie, kto będzie naszym sprawozdawcą przed komisją finansów. Dziękuję serdecznie.

*(Naczelnik Wydziału Budżetów Wojewodów w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej w Ministerstwie Finansów Urszula Lidke: Dziękuję bardzo.)*

Minuta przerwy.

*(Przerwa w obradach)*

**Przewodniczący Mariusz Witczak:**

Szanowni Państwo, przerobiliśmy i przedyskutowaliśmy z resortami wszystkie części budżetu związane z zakresem przedmiotowym naszej komisji. Składam więc wnioski, ponieważ będziemy tylko opinię przekazywali... Niegdyś była Komisja Gospodarki Narodowej, ale od jakiegoś czasu mamy już Komisję Budżetu i Finansów Publicznych i to do niej będziemy kierowali naszą opinię. Wnoszę zatem o to, aby te wszystkie części budżetu, załączniki i analizy, których wysłuchaliśmy, zaopiniować pozytywnie.

Kto jest za? (7)

Kto jest przeciw? (0)

Kto się wstrzymał? (3)

Zatem Wysoka Komisja zdecydowała, że pozytywnie opiniujemy wszystkie części budżetu, które dotyczą zakresu przedmiotowego naszej komisji.

W tym momencie pozostaje nam tylko ustalenie osoby, która w naszym imieniu przekaze tę informację Komisji Budżetu i Finansów Publicznych.

Proponuję, by był to pan senator Janusz Sepioł. Nie ma sprzeciwu.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Bardzo serdecznie dziękuję.

*(Wypowiedzi w tle nagrania)*

Pan senator przewodniczący przyjął naszą propozycję i zanieśe dobrą nowinę komisji budżetu.

*(Rozmowy na sali)*

W takim razie spotykamy się o godz. 17.00 i będziemy się zajmowali trzema ustawami.

To posiedzenie uznajemy za zamknięte.

*(Koniec posiedzenia o godzinie 16 minut 26)*



Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851