



SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Zapis stenograficzny
(992)

69. posiedzenie
Komisji Spraw Zagranicznych
w dniu 30 czerwca 2009 r.

VII kadencja

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Organizacją do spraw Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) w sprawie przywilejów i immunitetów Organizacji do spraw Zakazu Broni Chemicznej, podpisanego w Hadze dnia 5 sierpnia 2008 r. (druk senacki nr 588, druki sejmowe nr 1959 i 2006).
2. Rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Korei, podpisanej w Warszawie dnia 25 lutego 2009 r. (druk senacki nr 589, druki sejmowe nr 1998 i 2093).

(Początek posiedzenia o godzinie 12 minut 00)

(Posiedzeniu przewodniczy przewodniczący Leon Kieres)

Przewodniczący Leon Kieres:

Otwieram sześćdziesiąte dziewiąte posiedzenie Komisji Spraw Zagranicznych siódmej kadencji, poświęcone dwóm ratyfikacjom.

Przede wszystkim witam pana Janusza Łackiego, zastępcę dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego MSZ, panią Agnieszkę Chłoń-Domińczak, podsekretarz stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej oraz panią Elżbietę Rożek, dyrektora Departamentu Koordynacji Systemów Zabezpieczenia Społecznego, również z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Bardzo serdecznie państwa witam.

Z Biura Legislacyjnego odwiedzili nas pani Bożena Langner i pan Michał Gil. Również bardzo serdecznie państwa witam.

Punkt pierwszy porządku: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Organizacją do spraw Zakazu Broni Chemicznej (OPCW) w sprawie przywilejów i immunitetów Organizacji do spraw Zakazu Broni Chemicznej, podpisanego w Hadze 5 sierpnia 2008 r. – druki sejmowe nr 1959 i 2006, druk senacki nr 588.

Z ramienia Ministerstwa Spraw Zagranicznych referuje pan Janusz Łacki, zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego.

Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego
w Ministerstwie Spraw Zagranicznych
Janusz Łacki:**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Komisjo!

Porozumienie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Organizacją do spraw Zakazu Broni Chemicznej w sprawie przywilejów i immunitetów tej organizacji zostało podpisane 5 sierpnia 2008 r. Ze strony polskiej porozumienie to podpisał stały przedstawiciel przy Organizacji do spraw Zakazu Broni Chemicznej, pan ambasador Janusz Stańczyk.

Organizacja ta istnieje i funkcjonuje na podstawie konwencji o zakazie prowadzenia badań, produkcji, składowania i użycia broni chemicznej oraz o zniszczeniu jej zapasów, podpisanej w Paryżu 13 stycznia 1993 r. Konwencja ta została ratyfikowana przez Rzeczpospolitą Polską 23 sierpnia 1995 r. Organizacja do spraw Zakazu Broni Chemicznej została powołana w celu zapewnienia efektywnego nadzoru międzynaro-

dowego nad realizacją konwencji z 1993 r. Obecnie organizacja ta, z siedzibą w Hadze, liczy sto osiemdziesiąt osiem państw członkowskich.

Art. VIII konwencji zawiera ogólne zapisy dotyczące przywilejów i immunitetów samej organizacji oraz wyszczególnionych kategorii funkcjonariuszy państw członkowskich, ich zastępców i doradców, a także zobowiązuje państwa członkowskie do zdefiniowania i skonkretyzowania zakresu tych przywilejów i immunitetów w dwustronnych umowach, zawieranych z tą organizacją. Obecnie dwadzieścia trzy państwa zawarły porozumienia podobne do tego, jakie zawarła z tą organizacją Polska.

Mogę powiedzieć, że sekretariat OPCW – to jest angielski skrót tej organizacji – wskazuje na szczególne znaczenie pilnego zawierania tego typu porozumień z państwami członkami organizacji, na terytoriach których znajdują się laboratoria posiadające oficjalną akredytację OPCW. Polska jest właśnie jednym z takich państw. W naszym przypadku chodzi o laboratorium Wojskowego Instytutu Chemii i Radiometrii. Zatem porozumienie ureguje także kwestię statusu inspektorów OPCW przebywających na terytorium RP w związku z prowadzoną przez nich działalnością weryfikacyjną.

Co do zakresu przywilejów i immunitetów objętych tym porozumieniem, to nie odbiega on od standardów przyjmowanych przez Polskę w umowach międzynarodowych dotyczących innych organizacji międzynarodowych i ich funkcjonariuszy. Przypomnę, że w ciągu ostatniego roku podobne umowy były przedmiotem obrad Wysokiej Komisji – chodziło o przywileje i immunitety Międzynarodowej Organizacji Dna Morskiego i Międzynarodowego Trybunału Karnego. Obecnie w trakcie ratyfikacji jest również umowa w sprawie przywilejów i immunitetów Międzynarodowego Trybunału Karnego dla byłej Jugosławii.

A zatem na pomocy porozumienia organizacja będzie korzystać z immunitetu jurysdykcyjnego. Majątek, archiwa i dokumenty oraz pomieszczenia organizacji będą nietykalne. Organizacji będzie też przysługiwał przywilej podatkowy, ale tylko wobec podatków bezpośrednich, oraz przywilej celny, ograniczony do towarów przeznaczonych do użytku służbowego.

Jeżeli chodzi o funkcjonariuszy organizacji, to przysługują im tylko takie przywileje i immunitety, jakie są konieczne do niezależnego wypełniania przez nich ich funkcji. Są to przede wszystkim: immunitet od aresztowania i zatrzymania oraz immunitet jurysdykcyjny tylko w stosunku do czynności urzędowych, nietykalność dokumentów, zwolnienie z ograniczeń imigracyjnych i dotyczących rejestracji cudzoziemców. W praktyce przedmiotowe porozumienie będzie dotyczyć niewielkiej liczby osób, które z ramienia OPCW odwiedzają służbowo Rzeczpospolitą Polską.

Ponieważ ta umowa dotyczy wolności, praw i obowiązków obywatelskich określonych w konstytucji oraz spraw uregulowanych w ustawach z zakresu prawa karnego, prawa finansowego, w tym podatkowego, prawa o cudzoziemcach i prawa celnego, wskazane jest przyjęcie jej w drodze ratyfikacji za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie.

Nie przewiduje się, żeby ratyfikacja spowodowała dodatkowe skutki finansowe. Nie jest również przewidywane dokonanie zmian w obowiązującym ustawodawstwie.

Przedstawiając powyższe, chciałbym zwrócić się do Wysokiej Komisji o rekomendowanie Wysokiemu Senatowi przyjęcia projektu ustawy o ratyfikacji Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Organizacją do spraw Zakazu Broni Chemicznej w sprawie przywilejów i immunitetów Organizacji do spraw Zakazu Broni Chemicznej, podpisanego w Hadze 5 sierpnia 2008 r. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Leon Kieres:

Dziękuję bardzo panu dyrektorowi.

Otwieram dyskusję.

Czy są jakieś pytania? Sprawa jest oczywista.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za podjęciem uchwały rekomendującej Wysokiej Izbie przyjęcie ustawy? Proszę podnieść rękę. (7)

(*Głos z sali: Jednogłośnie.*)

Jednogłośnie.

Senator sprawozdawca... Mamy listę. Pan senator Grubski, proszę bardzo.

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Proszę?

Panie Włodzimierzu, na którym posiedzeniu? Chyba nie teraz.

(*Głos z sali: To będzie 15 i 16 lipca.*)

Dobrze, dziękuję.

Przystępujemy do realizacji punktu drugiego porządku obrad: rozpatrzenie ustawy o ratyfikacji Umowy o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Korei, podpisanej w Warszawie dnia 25 lutego 2009 r. – druki sejmowe nr 1998 i 2093, druk senacki nr 589.

Również bardzo proszę o zabranie głosu pana dyrektora Janusza Łackiego, a później poproszę panią dyrektor Agnieszkę Chłoń-Domińczak.

**Zastępca Dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego
w Ministerstwie Spraw Zagranicznych
Janusz Łacki:**

Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Wysoka Komisjo!

Ja ze swojej strony przedstawię tylko ogólny zarys tej umowy, a pani minister, jako przedstawiciel resortu negocjującego umowę i najbardziej zainteresowanego jej sprawnym wdrożeniem, przedstawi wszystkie szczegóły techniczne.

Umowa o zabezpieczeniu społecznym między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Korei została podpisana 25 lutego 2009 r. w Warszawie. Głównym jej celem jest wprowadzenie dwustronnych regulacji prawnych w dziedzinie zabezpieczenia społecznego między obydwojma krajami. Jest to kolejna tego typu umowa zawierana z państwami, w których pracują czy mieszkają obywatele polscy oraz których obywatele pracują czy mieszkają na terytorium Polski.

Wejście w życie umowy: wyeliminuje kolizje ustawodawstw; umożliwi uwzględnianie okresów ubezpieczenia przebytych w Republice Korei, w celu ustalenia prawa do polskich świadczeń emerytalnych i rentowych oraz ich wysokości; zapewni transfer świadczeń osobom uprawnionym zamieszkałym na terytorium drugiego państwa, a także ochronę praw z zakresu zabezpieczenia społecznego, nabytych w części lub w całości na terytorium drugiego państwa.

Proponowany tryb ratyfikacji to ratyfikacja za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie, podobnie jak przy innych umowach tego typu, ze względu na to, że zachodzi przesłanka z art. 89 ust. 1 pkt 5 konstytucji, czyli umowa dotyczy spraw regulowanych w ustawie.

Rekomenduję Wysokiej Komisji przyjęcie tej ustawy.

Jak już powiedziałem, myślę, że więcej szczegółów przedstawi pani minister Chłoń-Domińczak. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Leon Kieres:

Bardzo proszę.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej
Agnieszka Chłoń-Domińczak:**

Dziękuję bardzo.

Tak jak już zostało wspomniane, umowa o zabezpieczeniu społecznym odnosi się do osób, które – tu odpowiednio z Polski lub Korei – pracują na terytorium drugiego kraju, a dotyczy świadczeń z tytułu: niezdolności do pracy, czyli rent inwalidzkich; starości, czyli emerytur; śmierci osoby ubezpieczonej, czyli rent rodzinnych i zasiłków pogrzebowych.

Umowa respektuje międzynarodowe standardy obowiązujące w dziedzinie zabezpieczenia społecznego – zasadę równego traktowania, zasadę swobodnego transferu świadczeń, zasadę jedności stosowanego ustawodawstwa, zasadę sumowania okresów ubezpieczenia – co oznacza, że w przypadku ubiegania się o świadczenia emerytalno-rentowe, osoby, które pracowały na terenie obu krajów, będą mogły sumować okresy ubezpieczenia przebyte w Polsce i Korei przy ustalaniu prawa do świadczeń pieniężnych, emerytur i rent oraz ich wysokości – a także rozwiązuje problem braku możliwości transferowania do Korei polskich świadczeń emerytalno-rentowych. Na mocy tej umowy ten transfer będzie mógł mieć miejsce.

Jest to rozwiązanie, które, po pierwsze, jest korzystne ze względów społecznych, bowiem zabezpiecza interesy osób zainteresowanych w zakresie nabywania prawa do świadczeń, po drugie, jest istotne z punktu widzenia gospodarczego. Korea jest dosyć istotnym inwestorem instytucjonalnym w Polsce i dlatego taka umowa ułatwia rozwój współpracy gospodarczej między krajami. Być może dzięki temu Korea będzie bardziej chętnie inwestować w Polsce.

Chciałabym zaznaczyć, że Polska jest chyba ostatnim krajem Unii Europejskiej, który podpisał...

(Głos z sali: Jednym z ostatnich krajów.)

Jest jednym z ostatnich krajów, który podpisuje taką umowę o zabezpieczeniu społecznym.

Jeżeli chodzi o skutki finansowe ustawy, to ustawa i umowa nie rodzą żadnych skutków dla budżetu państwa. Skutki te mogą pojawić się po stronie funduszy ubezpieczeniowych – Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz Funduszu Emerytalno-Rentowego Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Nie jesteśmy w stanie oszacować tych skutków, ale skala zjawiska nie jest duża. Wedle szacunków, w Polsce przebywa około sześciuset obywateli Korei, z czego około dwustu osób to pracownicy delegowani, wyłączeni z jurysdykcji umowy, a w Korei przebywa około kilkudziesięciu Polaków, których ta sprawa może dotyczyć. Tak że nie jest to duża skala, ale względy gospodarcze doprowadziły do tej inicjatywy i do podpisania umowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Leon Kieres:

Dziękuję, Pani Minister.

Pani Mecenas?

(Główny Legislator w Biurze Legislacyjnym w Kancelarii Senatu Bożena Langner: Dziękuję bardzo.)

Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Otwieram dyskusję.

Nie ma głosów. Sprawa jest oczywista, nie budzi wątpliwości.

Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie ratyfikacji? (7)

(Głos z sali: Jednogłośnie.)

Dziękuję.

Pani senator Arciszewska-Mielewczyk wyraziła gotowość do bycia sprawozdawcą.

Nie ma głosu sprzeciwu.

Dziękuję.

Zamykam posiedzenie.

Dziękuję pani minister, pani dyrektor i panu dyrektorowi za udział.

(Koniec posiedzenia o godzinie 12 minut 14)

Kancelaria Senatu

Opracowanie i publikacja:

Biuro Prac Senackich, Dział Stenogramów

Druk: Biuro Informatyki, Dział Edycji i Poligrafii

Nakład: 5 egz.

ISSN 1643-2851