

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Ustawodawczej

Data posiedzenia: 25 kwietnia 2008 r.

Nr posiedzenia: 37

Posiedzeniu przewodniczył: senator Krzysztof Kwiatkowski – przewodniczący komisji oraz Bohdan Paszkowski – zastępca przewodniczącego.

Porządek posiedzenia: 1. Zagadnienia statusu ustrojowego asesora sądowego oraz reformy systemu naboru kadr do organów wymiaru sprawiedliwości.

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji,

- zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - podsekretarz stanu Jacek Czaja,
 - dyrektor Biura Analiz i Etatyzacji Sądownictwa Piotr Niedzielak,
 - dyrektor Departamentu Nadzoru nad Aplikacjami Prawniczymi Iwona Kujawa,
 - Krajowa Rada Sądownictwa:
 - przewodniczący Stanisław Dąbrowski,
 - Sąd Najwyższy:
 - pierwszy prezes Lech Gardocki,
 - sędzia Katarzyna Gonera,
 - Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”:
 - prezes Teresa Romer,
 - Naczelna Rada Adwokacka:
 - prezes Joanna Agacka-Indecka,
 - Krajowa Rada Radców Prawnych:
 - wiceprezes Jan Łoziński,
 - Zarząd Główny Stowarzyszenia Prokuratorów RP:
 - wiceprezes Edward Szafraniec,
 - pan Krzysztof Kijowski,
 - Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury:
 - dyrektor Andrzej Leciak,
 - Stowarzyszenie „Fair Play”:
 - prezes Grzegorz Maj,
 - przedstawiciel Bartosz Kownacki,
 - Ogólnopolskie Stowarzyszenie Referendarzy Sądowych:
 - pan Grzegorz Karcz,
 - pani Ilona Sekulska-Moroz,
 - pani Iwona Skonieczna-Masłowska,
 - Helsińska Fundacja Praw Człowieka:
 - pan Mikołaj Pietrzak,
 - Stowarzyszenie Doradców Prawnych:
 - prezes Daniel Krajewski,
 - pan Wojciech Gajos,
 - Sejm RP:
 - poseł Stanisław Chmielewski,

- przedstawiciele mediów.
- szef Kancelarii Senatu Ewa Polkowska,
- przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: dyrektor Roman Kapeliński, legislator Beata Mandylis.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Celem posiedzenia było zapoznanie się z propozycjami zmian dotyczącymi statusu ustrojowego asesora sądowego i nowych metod kształcenia kadr wymiaru sprawiedliwości wobec konieczności realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 24 października 2007 r. (sygn. akt SK 7/06), uznającego niezgodność ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych z konstytucją.

Orzeczenie Trybunału niesie doniosłe konsekwencje prawne dla struktury wymiaru sprawiedliwości, ale także determinuje zawodową przyszłość asesorów.

Orzekając, Trybunał pozostawił 18-miesięczny okres na dostosowanie systemu prawa do rozstrzygnięcia, które z dniem wejścia w życie (tj. 6 maja 2009 r.) spowoduje niedające się ocenić skutki w systemie wymiaru sprawiedliwości.

Komisja Ustawodawcza zaproponowała, aby reprezentujący konstytucyjne organy państwa, urzędy administracji publicznej, władzę sądowniczą, zawody zaufania publicznego i organizacje społeczne przedstawili na posiedzeniu komisji swoje propozycje i koncepcje legislacyjne, które czyniłyby zadość, z jednej strony, potrzebom polskiego wymiaru sprawiedliwości, zaś z drugiej strony, zapewniały co najmniej minimalne gwarancje urzędującym asesorom.

Otwarta formuła spotkania sprzyjała prezentowaniu stanowisk i dyskusji.

Słowo wstępne wygłosił przewodniczący Komisji Ustawodawczej Krzysztof Kwiatkowski. Następnie stanowiska instytucji rządowych, samorządów zawodowych oraz organizacji społecznych przedstawili w kolejności: Jacek Czaja, Stanisław Dąbrowski, Lech Gardocki, Teresa Romer, Joanna Agacka-Indecka, Jan Łoziński, Edward Szafraniec, Andrzej Leciak, Grzegorz Maj, Grzegorz Karcz, Mikołaj Pietrzak, Daniel Krajewski.

Po wystąpieniach prelegentów rozpoczęła się dyskusja, podczas której głos zabierali: Jacek Czaja, Bohdan Paszkowski, Teresa Romer, Jan Łoziński, Zbigniew Cichoń, Grzegorz Karcz.

Dyskusja koncentrowała się wokół:

- docelowego statusu prawnego asesorów sądowych w polskim systemie wymiaru sprawiedliwości,
- kierunku zmian aktualnego stanu prawnego, dotyczącego sposobu kształcenia i powoływania osób sprawujących wymiar sprawiedliwości, tak aby zagwarantować wysoki poziom kadr wymiaru sprawiedliwości i sprawne orzekanie przez sądy,
- roli organów administracji rządowej, zwłaszcza ministra sprawiedliwości w procesie kształcenia i doboru osób do funkcji w wymiarze sprawiedliwości,
- dopuszczalności przepływu osób między zawodami prawniczymi,
- koncepcji urzędu sędziego jako ukoronowania kariery prawniczej.

Komisja, włączając się w nurt dyskusji i przygotowań do realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego, pozyskała informacje o zamierzeniach prawodawczych organów odpowiedzialnych za sprawy sądownictwa. Podczas posiedzenia podjęto działania w celu zebrania i uporządkowania istniejących koncepcji reformy, dzielono się spostrzeżeniami i doświadczeniami, przedstawiono punkty widzenia różnych środowisk i zawodów prawniczych, tak aby można było uzgodnić stanowiska i wypracować kierunek przyszłej zmiany prawa. Senatorowie zapoznali się z opiniami przedstawicieli resortu sprawiedliwości, środowisk prawniczych, organizacji społecznych na temat reformy systemu naboru kadr do organów sprawiedliwości oraz statusu asesora sądowego. Wymiana poglądów i dyskusja dotyczyła także dopuszczalności przepływu osób między zawodami prawniczymi, koncepcji urzędu sędziego jako ukoronowania kariery prawniczej.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.