

# NOTATKA ze wspólnego posiedzenia

**Komisji Ustawodawczej**

oraz

**Komisji Gospodarki Narodowej**

**Nr posiedzenia: 211**

**Nr posiedzenia: 149**

**Data posiedzenia: 18 czerwca 2009 r.**

---

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący Komisji Ustawodawczej.

**Porządek posiedzenia:** 1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 35. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy o gwarancji zapłaty za roboty budowlane (*druk senacki nr 404, 404S*).

W posiedzeniu uczestniczyli:

- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Grażyna Sztark, Marek Trzciniński, Piotr Zientarski, senatorowie członkowie Komisji Gospodarki Narodowej: Grzegorz Banaś, Stanisław Bisztyga, Jan Dobrzyński, Tadeusz Gruszka, Witold Idczak, Stanisław Iwan, Stanisław Jurcewicz, Kazimierz Kleina, Stanisław Kogut, Krzysztof Majkowski, Antoni Motyczka, Władysław Ortyl, Andrzej Owczarek, Eryk Smulewicz, Jacek Swakoń, Marek Trzciniński, Jan Wyrowiński,
- zaproszeni goście:
  - Ministerstwo Sprawiedliwości:
    - prokurator, specjalista w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Dariusz Kaniak,
- przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Maciej Telec, Marek Jarentowski.

## **Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1** Przewodniczący Komisji Gospodarki Narodowej Jan Wyrowiński przypomniał, że w trakcie debaty na posiedzeniu Senatu senator Stanisław Bisztyga zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu ustawy. Chodziło o nadanie nowego brzmienia ust. 3 w art. 1 w pkt 3 w lit. b: „Udokumentowane przez inwestora koszty udzielenia gwarancji zapłaty ponoszą w równych częściach inwestor oraz wykonawca robót budowlanych.”

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego wykazał, że poprawka jest legislacyjnie poprawna.

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości poparł zgłoszoną poprawkę, wskazując, iż w sposób pełniejszy wykonuje wyrok TK i jest przejawem funkcjonowania zasady słuszności w praktyce. Nadto w przepisie jest jedynie mowa o uprawnieniu do żądania gwarancji w sytuacji, gdy są podstawy do jej żądania, np. są obawy o nieterminowe wykonanie robót budowlanych. W idealnej sytuacji inwestor nie ponosi kosztów udzielenia gwarancji, gdyż zwraca ją później wykonawca.

Senator sprawozdawca Marek Trzciniński bronił dotychczasowych zapisów projektu ustawy, wskazując, że to one są wyrazem zasady sprawiedliwości społecznej i że słusznie nie zrównują w konsekwencjach prawnych sytuacji terminowego zapłacenia całej kwoty udzielonej gwarancji z jej nieterminowym zaplaceniem. Senator rozwiął także wątpliwości senatora Stanisława Jurcewicza, wskazując, iż przedmiotowy zapis ust. 3 dotyczy tylko sytuacji między inwestorem a wykonawcą i

nie ma zastosowania do relacji z podwykonawcami.

Komisje – w głosowaniu nie poparły wniosku senatora Stanisława Bisztygi.

Na sprawozdawcę połączonych komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Marka Trzcńskiego.

Konkluzja: Komisje nie poparły wniosku zgłoszonego podczas drugiego czytania i wnoszą o przyjęcie projektu ustawy bez poprawek (*druk nr 404 X*).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

*Sporządzono w Biurze Prac Senackich.*