

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Ustawodawczej

Data posiedzenia: 23 lipca 2009 r.

Nr posiedzenia: 218

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący komisji oraz senator Bohdan Paszkowski – zastępca przewodniczącego komisji.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze oraz niektórych innych ustaw (*druk senacki nr 618, druki sejmowe nr 131, 617, 1624 i 1624-A*).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (*druk senacki nr 625, druki sejmowe nr 1999 i 2129*).
 3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (*druk senacki nr 615, druki sejmowe nr 2073 i 2158*).

- W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji Ustawodawczej: Zbigniew Cichoń, Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Grażyna Sztark, Marek Trzcziński, Piotr Zientarski,
- zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Sprawiedliwości:
 - minister sprawiedliwości Andrzej Czuma,
 - podsekretarz stanu Zbigniew Wrona,
 - prokurator, naczelnik wydziału w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Tomasz Szafrąński,
 - prokurator, zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego Grażyna Stanek,
 - prokurator w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Anita Kołakowska,
 - główny specjalista w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Igor Sadowski,
 - asystent ministra sprawiedliwości Adam Jaworski,
 - Naczelna Rada Adwokacka:
 - zastępca sekretarza Naczelnej Rady Adwokackiej Andrzej Siemiński,
 - Helsińska Fundacja Praw Człowieka:
 - prawnik fundacji dr Adam Bodnar,
 - przedstawiciel Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Mirosław Reszczyński.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Ustawę omówił minister sprawiedliwości Andrzej Czuma. Wskazał on, iż podstawowym celem ustawy jest rozdzielenie urzędu ministra sprawiedliwości i urzędu prokuratora generalnego. Opiniowany akt prawny koncentruje się w szczególności na:

- określeniu trybu powoływania i odwoływania prokuratora generalnego oraz jego relacji wobec Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i prezesa Rady Ministrów;
- wprowadzeniu kadencyjności stanowiska prokuratora generalnego, prokuratorów apelacyjnych, okręgowych i rejonowych;
- określeniu sposobu i trybu powoływania i odwoływania zastępców prokuratora generalnego, prokuratora apelacyjnego, prokuratora okręgowego i prokuratora rejonowego oraz prokuratorów Prokuratury Generalnej, prokuratury apelacyjnej, okręgowej i rejonowej;
- wprowadzeniu nowej struktury organizacyjnej powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury przez likwidację Prokuratury Krajowej i utworzenie Prokuratury Generalnej;
- powołaniu Krajowej Rady Prokuratorów w miejsce dotychczasowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym;
- określeniu zasad budżetu i gospodarki finansowej powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.

Następnie minister sprawiedliwości wraz z sekretarzem stanu Zbigniewem Wroną odpowiedzieli na pytania senatorów zgłaszających obawy dotyczące uprawnień ministra do wpływania na politykę karną oraz ustalonych w ustawie relacji minister – prokurator generalny.

W dalszej części posiedzenia Biuro Legislacyjne zgłosiło pięć propozycji poprawek legislacyjnych mających na celu głównie naprawienie odesłań do innych przepisów ustawy, sposobów zamieszczania uściśleń przepisów merytorycznych zgodnie z zasadami techniki legislacyjnej. Minister sprawiedliwości udzielił poparcia tylko trzem, które oficjalnie zgłosił jako poprawki senator Bohdan Paszkowski. Kolejne trzy poprawki, zgłoszone również przez senatora Bohdana Paszkowskiego, powstały z inspiracji ministra sprawiedliwości, który zauważył dalsze niekonsekwencje w zapisach ustawy, np. co do nazwy IPN, doprecyzowania zapisu, komu składa ślubowanie nowo wybrany prokurator generalny.

W głosowaniu komisja przyjęła wszystkie poprawki senatora Bohdana Paszkowskiego.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Piotra Zientarskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o wprowadzenie sześciu poprawek do ustawy.

Ad. 2 Senator Bohdan Paszkowski poinformował, iż przedłożona ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego powstała z inicjatywy senackiej Komisji Ustawodawczej, która dostosowywała system prawa po wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 września 2006 r. (sygn. akt SK 60/05), stwierdzającego niezgodność przepisu art. 540 § 2 kodeksu postępowania karnego. Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beta Mandylis wskazała, że ustawa nadaje nowe brzmienie art. 540 §2. Wprowadza się wyraźne zastrzeżenie w treści przepisu, iż wznowienie nie może prowadzić do pogorszenia sytuacji oskarżonego. Uprawnienie do zainicjowania wznowienia postępowania uzyskał także pokrzywdzony. Ustawa nie wskazuje rodzajów orzeczeń, których może dotyczyć wnioski o wznowienie postępowania, usuwając w ten sposób dotychczasowe ograniczenia.

Minister sprawiedliwości Zbigniew Wrona wniósł o przyjęcie ustawy bez poprawek, podnosząc, iż w trakcie prac legislacyjnych w Sejmie uwzględniono już wnioski Ministerstwa Sprawiedliwości.

W tej sytuacji zastępca przewodniczącego komisji Bohdan Paszkowski zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (6 głosami za).

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Bohdana Paszkowskiego.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Ad. 2 Senator Bohdan Paszkowski poinformował, iż również kolejną ustawę Sejm uchwalił w oparciu o projekt senacki czyniący zadość obowiązkowi dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 października 2008 r. (sygn. akt SK 6/07), stwierdzającego niezgodność z konstytucją art. 18 §1 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi zakresie, w jakim pomijał jako podstawę wyłączenia sędziego od udziału w orzekaniu w postępowaniu sądowym toczącym się po wznowieniu postępowania administracyjnego jego wcześniejszy udział w orzekaniu w sprawie dotyczącej decyzji wydanej we wznowianym postępowaniu administracyjnym.

Nowelizacja ustawy polega na uzupełnieniu art. 18 o §4, mimo że niekonstytucyjnością dotknięty jest art. 18 §1 pkt 6. Systematyka art. 18 wskazuje jednak wyraźnie, że §1 tego artykułu obejmuje jedynie sytuacje, w których przedmiotem orzeczenia jest decyzja administracyjna, natomiast

paragrafem tym nie jest objęte postępowanie sądowe, które toczy się po wydaniu prawomocnego orzeczenia w sprawie tej decyzji. Świadczy o tym treść §3, którego przedmiot regulacji stanowi nakaz wyłączenia sędziego w postępowaniu sądowym toczącym się po wydaniu prawomocnego orzeczenia w sprawie decyzji. Przedmiotem ustawy nowelizującej jest postępowanie sądowe toczące się po wydaniu prawomocnego orzeczenia w sprawie decyzji, stąd adekwatnym było dodanie do art. 18 dodatkowego paragrafu, a nie dokonywanie zmian w ramach §1.

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości, minister Zbigniew Wrona wniósł o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Zastępca przewodniczącego komisji senator Bohdan Paszkowski zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Wniosek ten został przyjęty jednomyślnie (6 głosami za).

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Leona Kieresa.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich.