

## NOTATKA z wspólnego posiedzenia

**Komisji Ustawodawczej**

**oraz**

**Komisji Regulaminowej, Etyki  
i Spraw Senatorskich**

**Nr posiedzenia: 246**

**Nr posiedzenia: 59**

**Data posiedzenia: 3 listopada 2009 r.**

---

**Posiedzeniu przewodniczył:** Senator Zbigniew Szaleniec – przewodniczący Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich

**Porządek posiedzenia:** 1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora (*druk senacki nr 680; przedstawiciel wnioskodawców senator Zbigniew Szaleniec*).

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Zbigniew Cichoń, Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Grażyna Sztark, Marek Trzciniński, Piotr Zientarski, senatorowie członkowie Komisji Regulaminowej, Etyki i Spraw Senatorskich: Piotr Łukasz Andrzejewski, Mieczysław Augustyn, Zbigniew Meres, Stanisław Piotrowicz, Zbigniew Szaleniec, Piotr Zientarski,

– przedstawiciele Kancelarii Senatu:

- dyrektor Biura Spraw Senatorskich Piotr Świątecki,
- przedstawiciel Biura Legislacyjnego Szymon Giderewicz.

### **Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1** Projekt ustawy przedstawił dyrektor Piotr Świątecki. Wskazał on, iż projekt, przygotowany przez Komisję Regulaminową, Etyki i Spraw Senatorskich, dotyczy przepisów odnoszących się do Rejestru Korzyści i zmierza do usunięcia wątpliwości interpretacyjnych. Chodzi m.in. o zachowanie lub zwiększenie jawności informacji o aktywności gospodarczej i społecznej parlamentarzystów, jednoznaczności stawianych im wymagań i czytelności informacji umieszczanych w rejestrze. Uznano, że jego użyteczność zależy m.in. od tego, by nie powielał on informacji publicznie dostępnych (zwłaszcza w Internecie) bądź zawartych w innych dokumentach – jak np. oświadczenie majątkowe. Z tego względu w art. 35a ust. 2, definiującym instytucję rejestru, zaproponowano dodanie zastrzeżenia, że do rejestru nie należy wpisywać informacji o korzyściach uzyskiwanych przez parlamentarzystów na podstawie ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora oraz podlegających ujawnieniu w oświadczeniu majątkowym.

W odniesieniu do wyjazdów dokonano następujących korekt:

- 1) usunięto wskazanie wyjazdów krajowych z tego względu, że koszty podróży parlamentarzystów po kraju są najczęściej pokrywane ze środków publicznych (komunikacja publiczna na podstawie umów z Kancelariami Sejmu i Senatu, podróże samochodowe – z części ryczałtu na utrzymanie biura),
- 2) usunięto zastrzeżenie, że ujawnieniu podlegają wyłącznie podróże niezwiązane z funkcją publiczną uznając, że istotą Rejestru jest właśnie wychwytywanie korzyści, związanych z mandatem, a więc także podróży finansowanych przez osoby trzecie, niezależnie od siły ich związku z pracą w parlamencie,

- 3) usunięto też zastrzeżenie, że nie podlegają ujawnianiu podróże finansowane przez małżonków, partie, zrzeszenia lub fundacje, uznając, że nie istnieje racjonalny powód, aby te źródła finansowania zasługiwały na dyskrecję.

Przyjmując, że informacje o aktywności gospodarczej i zawodowej będą wykazywane jedynie w oświadczeniu majątkowym, należało usunąć dotychczasowy obowiązek ujawniania w rejestrze danych o wszystkich zajmowanych stanowiskach i zajęciach wykonywanych zarówno w administracji publicznej, jak i w instytucjach prywatnych, z tytułu których pobiera się wynagrodzenie, oraz pracy zawodowej wykonywanej na własny rachunek. Zdaniem wnioskodawców, przepis ten budził wiele wątpliwości także ze względu na brak definicji instytucji prywatnej.

Wprowadzono również obowiązek ujawnienia wszystkich korzyści o wartości przekraczającej ustalone minimum - 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę (zamiast najniższego wynagrodzenia pracowników, obowiązującego w grudniu roku poprzedzającego, określonego przez ministra pracy).

Biuro legislacyjne zgłosiło uwagę, iż w przypadku projektowanej ustawy lepiej jest wskazywać punktowe zmiany niż ustalać nowe brzmienie całego przepisu.

Senatorowie zgłaszali wątpliwości co niedookreślenia instytucji związanych z małżonkiem (rozdzielność majątkowa lub jej brak, separacja faktyczna lub prawna, wolne związki), sprecyzowania pojęcia „inna korzyść majątkowa”, pokrywania kosztów wyjazdów przez zapraszających lub na zlecenie MSZ.

Po zapoznaniu się ze zmianami zaproponowanymi w nowelizacji ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora i z ich uzasadnieniem połączone komisje postanowiły kontynuować pierwsze czytanie tego projektu na kolejnym posiedzeniu.

Ustalono, że do 16 listopada senatorowie mogą zgłaszać swoje uwagi i propozycje zmian. Komisje oczekują także na opinię resortu sprawiedliwości.

Konkluzja: Komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.