

NOTATKA z wspólnego posiedzenia

**Komisji
Ustawodawczej**

**oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i
Administracji Państwowej**

Nr posiedzenia: 323

Nr posiedzenia: 186

Data posiedzenia: 20 lipca 2010 r.

Posiedzeniu przewodniczył: senator Stanisław Jurcewicz – zastępca przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie wniosków zgłoszonych na 59. posiedzeniu Senatu do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (*druki senackie nr senackie nr 834, 834 S*).
 2. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz zmianie niektórych innych ustaw (druk senacki nr 856; przedstawiciel wnioskodawców).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Zbigniew Cichoń, Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Krzysztof Majkowski, Bohdan Paszkowski, Krzysztof Piesiewicz, Grażyna Sztark, Marek Trzciniński, Piotr Zientarski;
 - senatorowie członkowie Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej: Michał Boszko, Władysław Dajczak, Stanisław Jurewicz, Marek Konopka, Zbigniew Meres, Ireneusz Niewiarowski, Władysław Ortyl, Bohdan Paszkowski, Jadwiga Rotnicka, Sławomir Sadowski, Janusz Sepiół;
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:
 - naczelnik Wydziału w Departamencie Administracji Publicznej Szymon Wróbel,
 - dyrektor w Departamencie Administracji Publicznej Grzegorz Ziomek,
 - Ministerstwo Finansów:
 - zastępca dyrektora Departamentu Podatków Lokalnych i Katastru Monika Derejko-Kotowska,
 - naczelnik Wydziału Podatków od Nieruchomości w Departamencie Podatków Lokalnych i Katastru Ministerstwa Finansów Iwona Podedworna,
 - Państwowa Komisja Wyborcza:
 - sekretarz Kazimierz Czaplicki.
 - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Michał Gil, Katarzyna Konieczko.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Przewodniczący obradom senator Stanisław Jurcewicz przypomniał, że w trakcie drugiego czytania na posiedzeniu Senatu senator Kazimierz Kleina zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do projektu ustawy.

Przedstawicielka Ministra Finansów Monika Derejko-Kotowska poparła poprawkę senatora Kazimierza Kleiny. Wskazała przy tym, iż poprawka zmierza do tego by organ gminy (rada) nie wyznaczały targowisk w oparciu o ustawę podatkową, ale jedynie wskazywały miejsce do handlu, które będzie objęte opłatą targową. W dalszej części poprawka uchyla przestarzałe już przepisy dotyczące pobierania innych należności na targowisku.

Katarzyna Konieczko w Biura Legislacyjnego wyraziła wątpliwość czy cele wskazane przez MF zostaną osiągnięte, bowiem w obecnej redakcji przepis pozwala na pobieranie opłaty targowej na terenie całej gminy, a nie tylko tradycyjnie uznane na targowiska. Podkreśliła, że ostatecznie o tym zadecyduje praktyka i orzecznictwo.

Senator Rotnicka wyraziła swoje obawy, co do możliwości usankcjonowania handlu bez opłaty targowej w dowolnym miejscu na terenie gminy. Wątpliwości te rozwiała przedstawicielka Biura Legislacyjnego.

W głosowaniu komisje jednogłośnie (17 głosów „za”) poparły przedstawioną poprawkę senatora Kazimierza Kleiny.

Na sprawozdawcę połączonych komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Marka Trzcńskiego.

Konkluzja: Komisje poparły zgłoszoną w trakcie drugiego czytania poprawkę do projektu ustawy (*druk senacki nr 834 X*).

Ad. 2 Projekt ustawy przedstawił przedstawiciel wnioskodawców senator Władysław Ortyl. Projekt ustawy zakłada skrócenie do 1 miesiąca terminu na podjęcie uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu (art. 1), oraz przewiduje wyznaczenie siedmiodniowych terminów dla wojewody na wezwanie do podjęcia uchwały oraz na wydanie zarządzenia zastępczego, w razie bezczynności odpowiedniego organu (art. 2, art. 3 i art. 4).

Przedstawiciel MSWiA wyraził poparcie dla projektu w zakresie ujednoczenia terminów, jednakże wyraził sprzeciw wobec ich długości, zbędnemu zróżnicowaniu i braku sprecyzowania początku biegu tych terminów. Wskazał, iż w ciągu tygodnia wojewoda nie będzie w stanie zweryfikować informacji, które do niego docierają, a które wpływają na wygaszenie mandatu radnego.

Minister K. Czaplicki wyraził wdzięczność za inicjatywę senacką i zgłosił do niej kilka uwag. Wyraził potrzebę ujednoczenia terminologii zastosowanej w ustawie oraz ustawie o wyborze wójta w zakresie terminu na podjęcie decyzji przez radę gminy o wygaśnięciu mandatu a także przywrócenie w ustawie o samorządzie gminnym dawnego brzmienia art. 28a (obowiązującą w ustawie o samorządzie powiatowym). Zapelował także o możliwość dodania do projektu ustawy przepisów regulujących kwestie wskazania osoby właściwej do zwołania pierwszej sesji rady nowoutworzonej jednostki samorządu terytorialnego oraz o rozszerzenie wymienionego w ustawie o ograniczaniu działalności gospodarczej katalogu osób publicznych wydających decyzje administracyjne z upoważnienia wójta, burmistrza czy też starosty lub wojewody, których dotyczyć będzie obowiązek stwierdzenia wyjaśnienia mandatu w przypadku zaistnienia ku temu przesłanek.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego wskazał, iż propozycje wskazane przez PKW nie są związane z niniejszą nowelizacją i powinny, o ile senatorowie uznają za konieczne, zostać ujęte w odrębnej inicjatywie.

Senator Janusz Sepioł wyraził wątpliwość, co do zasadności wystąpienia z niniejszą inicjatywą wobec zawarcia w uzasadnieniu projektu zbyt ogólnych stwierdzeń jak „W praktyce niejednokrotnie się zdarzało, że wojewoda zwlekał z podjęciem właściwych czynności”, wskazując iż w swojej praktyce samorządowca w regionie małopolskim nie zetknął się z takimi przypadkami.

Senatorowie Władysław Ortyl i Stanisław Gogacz przedstawiając przypadki, jakie zdarzyły się w ich regionie wskazywali na konieczność dalszych prac legislacyjnych.

Przewodniczący obradom senator Stanisław Jurewicz zgłosił wniosek o zawieszenie prac komisji do czasu opracowania propozycji poprawek.

Wniosek zastał przyjęty jednomyślnie (17 głosów „za”).

Konkluzja: Komisje nie zakończyły pierwszego czytania projektu ustawy.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.