

# NOTATKA z wspólnego posiedzenia

**Komisji  
Ustawodawczej**

oraz

**Komisji Praw Człowieka,  
Praworządności i Petycji**

oraz

**Komisji Spraw Unii  
Europejskiej**

**Nr posiedzenia: 410**

**Nr posiedzenia: 275**

**Nr posiedzenia: 145**

**Data posiedzenia: 11 maja 2011 r.**

---

Posiedzeniu przewodniczył: senator Edmund Wittbrodt – przewodniczący Komisji Spraw Unii Europejskiej

- Porządek posiedzenia:** 1. Pierwsze czytanie projektu opinii w sprawie niezgodności z zasadą pomocniczości projektu rozporządzenia Rady w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń sądowych w zakresie skutków majątkowych zarejestrowanych związków partnerskich - KOM(2011) 127.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie Komisji Ustawodawczej: Zbigniew Cichoń, Stanisław Gogacz, Leon Kieres, Krzysztof Majkowski, Bohdan Paszkowski, Krzysztof Piesiewicz, Grażyna Sztark, Marek Trzciniński, Piotr Zientarski, senatorowie członkowie Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji: Zbigniew Cichoń, Paweł Klimowicz, Zbigniew Romaszewski, Jan Rulewski, Jacek Swakoń, senatorowie członkowie Komisji Spraw Unii Europejskiej: Edmund Wittbrodt, Jerzy Chróścikowski, Lucjan Cichosz, Grzegorz Czelej, Stanisław Gorczyca, Tadeusz Gruszka, Witold Idczak, Stanisław Iwan, Maciej Klima, Sławomir Kowalski, Norbert Krajczy, Roman Ludwiczuk, Tomasz Misiak, Janusz Rachoń, Andrzej Szewiński, Mariusz Witczak, Grzegorz Wojciechowski, Jan Wyrowiński, posłowie Parlamentu Europejskiego: Ryszard Czarnecki, Jacek Protasiewicz,
  - zaproszeni goście:
    - Ministerstwo Sprawiedliwości:
      - podsekretarz stanu Zbigniew Wrona,
      - sędzia, główny specjalista w Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego Katarzyna Lis,
      - specjalista w Departamencie Współpracy Międzynarodowej i Prawa Europejskiego Krzysztof Andrzejczak,
      - doradca podsekretarza stanu Katarzyna Topczewska;
  - przedstawiciele Kancelarii Senatu:
    - przedstawiciel Biura Legislacyjnego wicedyrektor Adam Niemczewski,
    - przedstawiciel Biura Spraw Międzynarodowych i Unii Europejskiej analityk dr Magdalena Słok-Wódkowska.

## **Przebieg posiedzenia:**

**Ad. 1** Projekt opinii przedstawił przewodniczący obradom senator Edmund Wittbrodt.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Zbigniew Wrona poinformował, iż rząd w kwietniu przyjął stanowisko krytyczne do projektu rozporządzenia Rady, co do samej zasady. Rząd wyraził także swoje krytyczne stanowisko wobec proponowanego w projekcie ujęcia klauzuli porządku publicznego w aspekcie ewentualnej tzw. wzmocnionej współpracy. Stoi bowiem na stanowisku, że kwestie z zakresu prawa rodzinnego, takie jak zawieranie małżeństw i zakładanie rodziny pozostają w wyłącznej kompetencji państw członkowskich. Polskie prawo nie zna instytucji zarejestrowanego związku partnerskiego ani nie przewiduje uznania takich związków zawartych za granicą a jedyną uznaną – i to na poziomie Konstytucji (art. 18) – zinstytucjonalizowaną formą związku dwóch osób o charakterze rodzinnym jest małżeństwo (rozumiane jako związek kobiety i mężczyzny).

Następnie senator Leon Kieres przedstawił uzasadnienie projektu opinii oraz przypomniał przebieg posiedzeń z 12 oraz 27 kwietnia br., na których Komisja Ustawodawcza oraz Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji podjęły decyzję o wyrażeniu negatywnej opinii dla projektu rozporządzenia Rady w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania i wykonywania orzeczeń sądowych w zakresie skutków majątkowych zarejestrowanych związków partnerskich.

Wskazał ponadto, iż komisje oceniły projekt rozporządzenia jako niezgodny z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 ust. 3 Traktatu o Unii Europejskiej, albowiem instytucja zarejestrowanego związku partnerskiego jest znana w niespełna połowie państw członkowskich, a liczba zarejestrowanych związków partnerskich, zwłaszcza „międzynarodowych”, jest wciąż ograniczona. W tej sytuacji podejmowanie działań na szczeblu Unii Europejskiej w celu jednolitego uregulowania na terytorium całej Unii zasad jurysdykcji, prawa właściwego oraz uznawania i wykonywania orzeczeń dotyczących skutków majątkowych takich związków nie jest uzasadnione.

Analityk z Biura Spraw Unii Europejskiej dr Magdalena Słok-Wódkowska przypomniała, iż w przygotowanej przez siebie opinii nie dopatrzyła się naruszenia zasady pomocniczości oraz, iż w jej ocenie projektowana regulacja stanowi pozytywną odpowiedź na problemy z kolizją norm mogące wystąpić także w państwach nieuznających związków partnerskich.

Wicedyrektor Biura Legislacyjnego Adam Niemczewski wyjaśnił zasady procedowania nad projektem opinii oraz to, co może znaleźć się w jej uzasadnieniu.

W związku z dyskusją wywołaną przez senatora Piotra Zientarskiego co do zakresu uzasadnienia opinii oraz hierarchii źródeł prawa dr Magdalena Słok-Wódkowska dodała, że argumenty merytoryczne dotyczące projektu rozporządzenia Rady nie powinny znajdować się w uzasadnieniu opinii Senatu, ale mogą być brane pod uwagę w trakcie dialogu politycznego.

W wyniku dyskusji, w której udział brali: Stanisław Iwan, Leon Kieres, Edmund Wittbrodt, Zbigniew Wrona, Piotr Zientarski oraz Magdalena Słok-Wódkowska przewodniczący obradom zgłosił wniosek o przyjęcie projektu opinii bez poprawek. Wniosek został przyjęty jednomyślnie (23 głosy „za”).

Do przedstawienia sprawozdania komisji na posiedzenie Senatu został wybrany senator Leon Kieres.

Konkluzja: Komisje rozpatrzyły w pierwszym czytaniu projekt opinii i wnoszą o jej przyjęcie bez poprawek (*druk senacki nr 1200 S*).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.